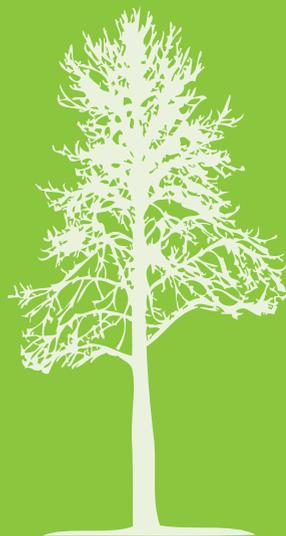


А.С. Бенеславский, Н.М. Биктимирова, А.Г. Зудкин, А.В. Иванов, А.Ф. Комарова,  
М.Л. Крейндлин, Е.О. Татарина, А.Ю. Ярошенко

# КАК ПОЖАЛОВАТЬСЯ НА БЕСПОРЯДОК В ЛЕСУ И ДОБИТЬСЯ ЕГО УСТРАНЕНИЯ

издание 2-е  
*(исправленное и дополненное)*



**GREENPEACE**

2013

**А.С. Бенеславский, Н.М. Биктимирова, А.Г. Зудкин,  
А.В. Иванов, А.Ф. Комарова, М.Л. Крейндлин,  
Е.О. Татаринова, А.Ю. Ярошенко**

Как пожаловаться на беспорядок в лесу и добиться его устранения.  
Издание 2-е (исправленное и дополненное)

ISBN 978-5-94442-040-4



**GREENPEACE**

ISBN 978-5-94442-040-4

© ОМННО «Совет Гринпис», 2013

# ОГЛАВЛЕНИЕ

■ Введение.....	4
■ Чьи в лесу шишки (кто и как отвечает за управление лесами в России).....	7
■ Подготовка обращений в органы государственной власти.....	11
■ Какие рубки являются незаконными или неправильными.....	15
■ Признаки нарушений при рубках.....	17
■ Пожары на природных территориях.....	36
■ Замусоривание лесов, незаконные свалки.....	39
■ Захваты и застройка лесных земель.....	41
■ Что делать в случае получения отписки?.....	50
■ Примеры писем и обращений.....	51

# Введение

В соответствии с Конституцией Российской Федерации, каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, а признание, соблюдение и защита этого права — обязанность государства (Конституция РФ, статьи 2 и 42).

Важнейший элемент благоприятной окружающей среды — лес — является для большинства людей местом отдыха, источником чистого воздуха и чистой воды.

Обычно органы государственной власти, в том числе те, которые отвечают за леса, плохо справляются со своими обязанностями по защите прав граждан на благоприятную окружающую среду. Часто права граждан кажутся работникам этих органов малозначительными и второстепенными по сравнению с собственными проблемами и интересами. Нередко государственные органы сами становятся виновниками или соучастниками разнообразных правонарушений, ведущих к разрушению природы и нарушению прав граждан на благоприятную окружающую среду.

4

КАК ПОЖАЛОВАТЬСЯ НА БЕСПОРЯДОК В ЛЕСУ И ДОБИТЬСЯ ЕГО УСТРАНЕНИЯ · 2013

GREENPEACE



Защита права граждан на благоприятную окружающую среду – обязанность государства

Тем не менее, если приложить некоторые усилия, то во многих случаях от государственных органов можно добиться активных действий по устранению экологических правонарушений и их последствий. Усилия надо прикладывать грамотно: если у конкретного государственного органа или чиновника останется возможность ничего не делать для решения той или иной проблемы или ограничиться отпиской, имитацией деятельности — в большинстве случаев он так и сделает. Это является следствием сложившейся системы отношений между работниками государственных органов и обществом: если чиновник не выполнит даже самое пустяковое поручение своего руководителя - у него могут возникнуть служебные проблемы, а если он не отреагирует должным образом на обращение «человека с улицы» - скорее всего, никто из руководства этого даже не заметит.

Многие существующие проблемы в области охраны лесов связаны не столько с нерадивостью конкретных органов управления лесами или чиновников, сколько с проблемами лесного и смежного законодательства.

В 2006-2013 гг. было полностью обновлено российское лесное законодательство, и качество его теперь таково, что даже законопослушные предприятия лесного сектора вынужденно становятся нарушителями, а добросовестные работники лесного хозяйства мало что могут сделать для сохранения лесов. Открыто говорить об этом работники государственных органов обычно боятся, но и качественно выполнять свою работу, как правило, не могут. В результате получается так, что даже если им удается решить ту или иную частную проблему в конкретном случае, подобные проблемы, порождаемые некачественным законодательством, возникают вновь в бесчисленном количестве.

Лесное законодательство продолжает быстро меняться. Вполне вероятно, что в

ближайшие годы Лесной кодекс, смежные законы и важнейшие нормативно-правовые акты лесного хозяйства будут в очередной раз радикально переделаны. В связи с этим даже специалисты лесного хозяйства далеко не всегда могут уследить за изменениями в законодательстве, а остальным гражданам сделать это еще труднее. Хаотические изменения в лесных нормах и правилах нередко используются недобросовестными чиновниками в качестве оправдания для бездействия.

Несмотря на все это, государственные органы и конкретные должностные лица обязаны реагировать на обращения граждан, связанные с нарушениями их прав на благоприятную окружающую среду и с разнообразным беспорядком в лесах, и принимать меры по устранению правонарушений. Конкретный порядок работы с обращениями граждан определяется специальным федеральным законом от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». Предлагаемое Вашему вниманию пособие учитывает требования данного федерального закона и практику работы государственных органов с обращениями граждан, касающимися экологических правонарушений в лесах.

Далеко не всегда обращения граждан в органы государственной власти помогают остановить конкретное правонарушение в лесах (то самое, о котором идет речь в обращении) или добиться в полной мере ликвидации его последствий. Однако, такие обращения привлекают внимание органов государственной власти к конкретным проблемам, проблемным местам и чиновникам, делают самих правонарушителей объектами повышенного внимания со стороны государства и тем самым снижают вероятность подобных правонарушений в будущем. Как правило, если жители деревни, поселка, дачного товарищества или иного населенного пункта

достаточно активно реагируют на беспорядок в окрестных лесах, постепенно количество лесных проблем снижается, лесохозяйственные организации и лесопользователи начинают более внимательно относиться к лесу и интересам людей. Если никакой реакции на правонарушения в лесах не наблюдается, то происходит обратное: количество разнообразных правонарушений в лесах с каждым годом только растет.

Обращения граждан в органы государственной власти в связи с неправильным ведением хозяйства в лесах являются одной из движущих сил улучшения этого хозяйства. Даже если руководителям органов власти, отвечающих за леса, нет никакого дела до интересов населения, и они вовсе не стремятся сделать лесное хозяйство более дружелюбным

по отношению к гражданам, у них обычно есть желание сделать так, чтобы граждане не как можно меньше их (высокопоставленных чиновников) беспокоили. Если они не могут избавиться от назойливых граждан и их обращений, им приходится принимать меры к улучшению лесного хозяйства, хотя бы ради собственного покоя. Поэтому обращения в органы государственной власти в связи с неправильными рубками и другими нарушениями в лесах работают на улучшение охраны лесов и практики лесного хозяйства. Наиболее эффективно обращения граждан работают в этом направлении в том случае, если их авторы хорошо понимают, чего они хотят и какие именно элементы существующего лесного хозяйства они считают неправильными и недопустимыми.



# Чьи в лесу шишки

## (кто и как отвечает за управление лесами в России)

В России существует очень сложная и запутанная система государственного управления лесами, которая к тому же постоянно меняется. Скорее всего, в обозримом будущем эти изменения не прекратятся. Разобраться в деталях системы государственного лесопользования и уследить за всеми происходящими изменениями часто не могут даже специалисты, многие годы отработавшие в лесном хозяйстве.

В этой главе приводится описание системы управления лесами по состоянию на первую половину 2013 года.

## 1. Собственность на леса

Согласно Лесному кодексу РФ, леса на землях лесного фонда находятся в федеральной собственности (т.е. принадлежат Российской Федерации). На землях лесного фонда находится примерно 90% лесов России.

Из оставшихся примерно десяти процентов лесов страны часть также может находиться только в федеральной собственности — это леса на землях заповедников и национальных парков и на землях обороны. На них приходится еще 2,3% лесов.

Остальные леса в соответствии с земельным законодательством могут принадлежать кому угодно, в зависимости от конкретной ситуации: субъектам Российской Федерации, муниципалитетам, различным организациям и частным лицам.

Собственность на конкретные лесные участки может с течением времени меняться, например, в связи с изменением границ поселений или с включением земельных участков в состав земель лесного фонда. В масштабах страны эти изменения невелики, но в масштабах конкретного административного района или населенного пункта они могут быть очень существенными.

### Частная собственность на леса

В настоящее время основная часть лесов находится на землях лесного фонда и других федеральных землях, которые, согласно действующему законодательству, не могут быть переданы в частную собственность.

В тоже время большинство лесов, растущих на землях сельскохозяйственного назначения или на землях поселений, уже принадлежит частным лицам, предприятиям, поселениям, и не является государственной собственностью.

По многим лесам, особенно по тем, которые не поставлены на государственный учет, вопросы собственности не урегулированы; хозяйственная деятельность в них чаще всего связана с разнообразными нарушениями.

Лесное законодательство в полной мере распространяется только на леса, расположенные на землях лесного фонда, землях обороны, землях особо охраняемых природных территорий, и на городские леса (при этом, где проходит граница между городскими лесами и другими зелеными насаждениями в городах, чаще всего не ясно).



## 2. Органы управления лесами

С мая 2012 года основным органом, отвечающим за леса, является Министерство природных ресурсов и экологии РФ (Минприроды).

Оно отвечает за выработку государственной политики и нормативно-правовое регулирование в сфере лесных отношений.

В структуре Минприроды основные функции, связанные с лесами, выполняет Департамент государственной политики и регулирования в области лесного хозяйства.

Минприроды подчиняется Федеральное агентство лесного хозяйства (Рослесхоз). С апреля 2013 года Рослесхозом руководит заместитель министра природных ресурсов и экологии, то есть он совмещает две должности (в Минприроды и в Рослесхозе). Рослесхоз обеспечивает администрирование лесных субвенций и лесных доходов федерального бюджета, а также контроль за осуществлением органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных им полномочий в сфере лесных отношений.

Непосредственное управление лесами, предоставление лесов в пользование, а также государственный лесной и пожарный надзор и контроль осуществляют органы государственной власти субъектов Российской Федерации. Они же полностью обеспечивают управление лесами, расположенными на землях, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации.

Местный уровень управления лесами обеспечивается лесничествами или ле-

сопарками (по масштабам территории обычно примерно соответствующими старым лесхозам или административным районам). Хозяйственная деятельность в лесах ведется или арендаторами (в лесах, переданных в аренду), или хозяйствующими структурами, образованными на базе бывших лесхозов и иными, выигравшими конкурсы или аукционы на проведение работ по охране, защите и воспроизводству лесов.

Лесами на землях особо охраняемых природных территорий управляет Министерство природных ресурсов и экологии. Государственный лесной надзор и контроль в этих лесах осуществляет Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор).

Лесами на землях обороны по-прежнему управляют организации, подведомственные Министерству обороны, но это министерство переживает период непредсказуемых реформ, и будущая структура органов управления подведомственными ему лесами пока остается неясной.

Статус зеленых насаждений, расположенных на землях поселений, и городских лесов в настоящее время не вполне понятен, но в большинстве случаев управление этими лесами осуществляется администрациями городов и поселений. Статус некоторых других категорий лесов (лесов на землях сельскохозяйственного назначения, транспорта и др.) в настоящее время также окончательно не определен.

### 3. Охрана лесов, лесовосстановление, уход за лесами

Первоначальная редакция нынешнего Лесного кодекса Российской Федерации, принятая в 2006 году, не предусматривала существование лесной охраны. После катастрофических лесных пожаров 2010 года, одной из причин которых стала именно беспризорность лесов, законодатели решили формально лесную охрану восстановить: в Лесной кодекс были внесены изменения, поясняющие, что «федеральный государственный лесной надзор» - это и есть лесная охрана. В реальности полномочия, связанные с охраной лесов, были даны людям, у которых есть много других обязанностей, и у которых просто нет возможности сколько-нибудь регулярно бывать в лесах. Фактически в большинстве регионов России лесной охраны по-прежнему нет, или она существует в зачаточном состоянии.

За те несколько лет, когда Лесной кодекс не предусматривал оснований для существования лесной охраны, и когда не было ясного определения незаконной рубки, система охраны лесов от незаконных рубок практически полностью разрушилась, а масштабы незаконных рубок существенно выросли. Выстроить новую систему охраны лесов взамен разрушенной пока не получается.

Охрану лесов от пожаров (обеспечение мер пожарной безопасности, а также тушение лесных пожаров) обеспечивают органы управления лесами в субъектах Российской Федерации. Тушат лесные пожары, за отдельными исключениями, специализированные учреждения, которые создаются региональными органами власти; иногда к тушению привлекаются арендаторы лесных участков и другие организации. Противопожарное обустройство лесных участков, переданных в аренду, обеспечивается арендаторами.

#### Незаконные рубки

Со времени вступления в силу Лесного кодекса 2006 года утратило актуальность старое определение незаконной рубки, поскольку оно опиралось на нормы и понятия старого лесного законодательства. Новое определение было дано только постановлением Пленума Верховного суда РФ от 18 октября 2012 г. № 21. Согласно этому определению, «незаконной является рубка указанных насаждений с нарушением требований законодательства, например рубка лесных насаждений без оформления необходимых документов (в частности, договора аренды, решения о предоставлении лесного участка, проекта освоения лесов, получившего положительное заключение государственной или муниципальной экспертизы, договора купли-продажи лесных насаждений, государственного или муниципального контракта на выполнение работ по охране, защите, воспроизводству лесов), либо в объеме, превышающем разрешенный, либо с нарушением породного или возрастного состава, либо за пределами лесосеки».

Лесовосстановление и уход за лесами, а также частично охрану лесов, в лесах, переданных в аренду, должны обеспечивать арендаторы. В лесах, не переданных в аренду, ответственность за выполнение работ по охране, защите и воспроизводству лесов возлагается на те организации, которые выиграют соответствующие торги и получат право выполнить эту работу за соответствующее вознаграждение. Как правило, победителями торгов становятся организации, образованные на базе бывших государственных лесхозов (до введения нового кодекса выполнявших функции государственных органов управления лесами).

# Подготовка обращений в органы государственной власти

Исходя из требований Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и из сложившейся практики работы органов государственной власти с обращениями граждан в связи с правонарушениями и в целом с беспорядком в лесах, можно сформулировать несколько основных правил по подготовке этих обращений.

Обращение должно быть оформлено в соответствии с требованиями действующего законодательства, иначе оно может быть сочтено анонимным и рассмотрено не будет.

В соответствии с действующим законодательством, обращение гражданина должно содержать:

- наименование государственного органа или органа местного самоуправления, в которые направлено обращение, или фамилию, имя и отчество, или должность соответствующего должностного лица;
- фамилию, имя, отчество обращающегося;
- почтовый адрес, по которому должен быть направлен ответ;
- собственноручную подпись обращающегося;
- дату обращения.

Закон о работе с обращениями граждан требует, чтобы каждое обращение было обязательно подписано автором, поэтому обращения, направленные по электронной почте, могут быть формально отнесены к анонимным.

Лучше всего отправлять обращение обычной почтой. Помимо обычного письма можно отправить письмо по электронной почте или заполнить специальную форму на сайте государственного органа власти.

Обращение не должно содержать оскорбительные слова или угрозы; оно должно быть читаемым, иначе на него также можно будет не отвечать.

Обращение должно быть направлено от физического лица, гражданина Российской Федерации. В соответствии с действующим законодательством, правильно оформленные обращения граждан должны быть в обязательном порядке рассмотрены органами государственной власти и на них должны быть даны ответы (на письменные обращения — в письменной форме). Следует помнить, что согласно статье 12 Федерального закона «Об охране окружающей среды» обращения общественных и иных некоммерческих объединений, занимающихся природоохранной деятельностью, обязательно рассматриваются в установленные сроки (в течении 30 дней) наравне с обращениями граждан и даётся ответ по существу. Поддержка со стороны известных общественных организаций часто способствует более быстрому и более объективному рассмотрению обращений граждан органами государственной власти, но письма от общественных организаций во власть не могут заменить письма от самих граждан. Обращаться следует в те органы государственной власти, которые являются вышестоящими по отношению к непосредственным виновникам нарушений, или к тем, кто отвечает

за порядок в лесу. Обращение в любом случае будет «спущено» тем, кто непосредственно должен отвечать за решение указанной в нем проблемы, но к письму, пришедшему из вышестоящей инстанции с указанием «разобраться и принять меры», большинство чиновников относится с большим почтением, чем к письму, полученному напрямую от гражданина. Кроме того, если письмо

пересылается «сверху», то ответственный чиновник обычно не может заявить, что не он и не его организация отвечает за решение проблем, изложенных в этом письме, и бывает вынужден разбираться и отвечать. Это очень важно, поскольку после проведенных реформ органов управления лесами часто и сами чиновники толком не знают, кто из них за что отвечает.

## Куда и кому именно следует отправлять обращения (жалобы)

Это в некоторой степени зависит от ситуации. Однако в большинстве случаев имеет смысл обращаться одновременно к нескольким руководителям федеральных органов государственной власти: Президенту, Председателю Правительства, Генеральному прокурору, Министру природных ресурсов и экологии. Это, во-первых, уменьшает вероятность того, что письмо «затеряется» (например, при очередном перераспределении лесных полномочий между ведомствами), и, во-вторых, обеспечит максимальное уважительное отношение к нему при рассмотрении на уровне конкретных ведомств и чиновников. Отправка писем высшим руководителям государства позволяет решить и еще одну проблему, а именно: показать этим руководителям, что проблемы, вызванные некачественным государственным управлением лесами, широко распространены и беспокоят граждан России.

Исключения составляют случаи, когда вам необходимо оперативно пресечь уже совершаемое нарушение или нарушение, которое вот-вот должно начаться. Например, вы видите в лесу людей с техникой, которые собираются начать рубить наиболее крупные деревья, при этом нет никаких признаков того, что эти

рубки кем-нибудь разрешены, либо неизвестные (опять же) люди начали возводить в лесу недалеко от вашего дачного участка забор, огораживающий кусок леса. В таком случае надо обращаться в ближайшее отделение (отдел) полиции.

Дело в том, что по закону только полиция обладает полномочиями и обязана оперативно реагировать на заявления граждан о совершающихся (или готовящихся) нарушениях, чего бы они не касались. То есть они, в случае сообщения о нарушении, обязаны немедленно выехать и проверить факт нарушения, а если он подтвердится – приостановить незаконную деятельность. Полицию можно вызывать по телефону (112) или письменным заявлением, которое можно принести в отдел и зарегистрировать у дежурного (это надежнее). Конечно, вызов полиции не всегда решает проблему: сотрудники полиции могут не захотеть разбираться с проблемой, с ними могут договориться нарушители, они могут не знать законодательства. Если сотрудники полиции отказываются выезжать по вашему вызову, или пресекать нарушения, или проверять документы на право рубок или строительства в лесу, необходимо спросить данные старшего сотрудника (он обязан вам их предоставить), а

затем незамедлительно написать жалобу его руководству и в Прокуратуру.

Обращение должно быть максимально кратким, ясным и конкретным — это должен быть документ, а не художественное произведение. Обращение должно с максимальной точностью указывать на места совершенных правонарушений или неправильных действий (рубок, свалок, построек и т.д.), на масштабы нарушения (например, примерную площадь или линейные размеры вырубленного или захваченного участка), на виновника нарушения, если он достоверно известен. Чем точнее изложены в обращении факты, чем меньше в нем посторонней информации, тем меньше у того чиновника, который будет с этим обращением работать, остается возможностей для «отписки». Кроме того, краткое и ясное письмо — это еще и показатель уважения к тому работнику органов государственной власти, которому предстоит с этим письмом работать (что способствует принятию более эффективных мер по устранению правонарушений и вообще беспорядка в лесах).

При указании мест совершенных нарушений можно использовать привязку к географическим объектам, обозначенным на общедоступных картах, к единицам внутрихозяйственной организации земель лесного фонда (кварталам, выделам, если они известны) или географические координаты, получаемые с помощью систем спутникового позиционирования (GPS). Лучше всего указать и географические координаты, и привязку к какому-либо очевидным ориентирам на местности, поскольку некоторые ответственные работники государственных органов до сих пор имеют весьма приблизительное представление о географических координатах. Кроме того, желательно сфотографировать нарушение. Сделанные фотографии можно

### **Об использовании систем спутникового позиционирования (GPS и других) и географических координат в обращениях граждан в органы государственной власти**

В настоящее время граждане Российской Федерации могут безбоязненно пользоваться в лесах системами спутникового позиционирования, а также указывать координаты обнаруженных ими нарушений в обращениях в органы государственной власти. В соответствии с Федеральным законом РФ от 14 февраля 2009 г. № 22-ФЗ «О навигационной деятельности»:

- средства навигации и объекты навигационной деятельности могут находиться в собственности Российской Федерации, собственности субъектов Российской Федерации, муниципальной собственности, собственности физических и (или) юридических лиц (статья 5);

- физические и юридические лица могут осуществлять навигационную деятельность для собственных нужд и оказание услуг в сфере навигационной деятельности на всей территории Российской Федерации без ограничения точности определения координат объектов навигационной деятельности, за исключением территорий и объектов, для которых законодательством Российской Федерации установлен особый режим безопасного функционирования и перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации (статья 8).

приложить к письму (в бумажном или электронном виде), сославшись на них в тексте.

В обращении следует избегать предположений и оценок, в которых вы не уверены. Любое ошибочное утверждение в вашем обращении, или утверждение, которое может быть представлено как ошибочное, может послужить основой для ответа-отписки. Например, если

просто написать, что в окрестностях такой-то деревни постоянно ведутся незаконные рубки (исходя из предположения, что увиденное вами безобразие просто не может быть законным), то с большой вероятностью вы получите ответ-отписку, что «указанные в письме факты не подтвердились: рубки проводятся законно на основании такого-то документа». В этом случае будет правильнее написать все признаки нарушений, допущенных при проведении этих рубок, указать, чем конкретно исполнители рубок нарушают права жителей де-

ревни и других граждан, и потребовать проведения проверки по всем изложенным фактам. Следует также избегать использования профессиональной лесохозяйственной терминологии. В связи с постоянными изменениями в лесном законодательстве значение многих терминов может меняться или становиться не вполне ясным. Используя такие термины, вы рискуете сделать свое обращение не совсем понятным или двусмысленным, что также увеличивает шансы на получение ответа-отписки.

### **Коллективное обращение или индивидуальное?**

Обращаясь в государственные органы с целью защиты своих прав, мы часто сталкиваемся с выбором: обращаться ли всем заинтересованным лицам в индивидуальном порядке или коллективно. Выбор есть, но сразу оговоримся, что нет правовых критериев, которые позволили бы его сделать с большей пользой для дела.

По опыту можно сказать, что чем большее количество граждан обращается в органы власти по одному и тому же вопросу, тем больше вероятность, что голос граждан будет услышан. Выбор формы – одна коллективная жалоба, подписанная группой граждан или масса обращений от отдельных граждан, зависит, в основном, от выбранной тактики и стоящих задач. Коллективная жалоба более весома. Список подписей подтверждает тот факт, что вопрос, обозначенный в жалобе, волнует не одного человека. Но при этом это один документ, на который проще отписаться или проигнорировать, чем на целый вал жалоб от граждан. С другой стороны, у коллективной жалобы есть много подписантов, каждый из которых может давать ей ход, а по индивидуальным жалобам подписанты могут со временем из процесса выходить.

Наш совет – сочетать методы. Начните с потока индивидуальных жалоб, а если органы власти игнорируют их, соберите подписи под коллективной, но уже в вышестоящий орган.

# Какие рубки являются незаконными или неправильными

Люди не могут обойтись без использования древесины и продуктов ее переработки (пиломатериалов, мебели, бумаги и других), а значит, они не могут обойтись и без заготовки древесины в лесах, то есть без рубок леса. Вряд ли ситуация изменится в обозримом будущем, скорее наоборот, объемы использования древесины будут увеличиваться: например, дрова и твердое топливо на основе древесины (пеллеты, топливные брикеты) все шире применяются в качестве альтернативы горючим ископаемым.

Использование древесины и продуктов ее переработки в целом наносит меньший ущерб окружающей среде, чем использование материалов, получаемых из невозобновимых природных ресурсов: нефти, газа и тому подобных. Это означает, что заготовка древесины в лесах неизбежна и в целом оправдана, в том числе с точки зрения сохранения окружающей среды. Кроме того, преобразованные и освоенные человеком лесные экосистемы, в отличие от диких лесов, уже далеко не в полной мере обладают способностями к устойчивому самоподдержанию, особенно в тех районах, где леса испытывают интенсивное и разнообразное воздействие со стороны человека (загрязнение воды и воздуха, вытаптывание и т.д.). Для поддержания таких лесов в благоприятном состоянии часто требуется весьма интенсивное лесное хозяйство, включающее в себя, в том числе, определенные виды рубок.

Таким образом, бесполезно и бессмысленно бороться с рубками леса вообще. Бороться нужно с незаконными и неправильными рубками: такими, кото-

рые ведут к разорению лесов и нарушают права населения.

Далеко не всегда законные рубки являются правильными с точки зрения сохранения и бережного использования леса, и далеко не всегда незаконные рубки наносят лесу больший ущерб, чем законные. Российское лесное законодательство хоть и декларирует принципы устойчивого управления лесами, сохранения биологического разнообразия лесов, сохранения средообразующих, водоохраных, защитных, санитарно-гигиенических, оздоровительных и иных полезных функций лесов в интересах обеспечения права каждого на благоприятную окружающую среду, но дальше деклараций дело не идет. На уровне конкретных требований Лесного кодекса и нормативно-правовых актов лесного хозяйства выполнение этих принципов не обеспечивается, в результате чего даже формально законные рубки часто ведут к разорению и истощению лесов.

Основные проблемы, связанные с рубками леса в России, вызваны не столько тем, что древесины заготавливается слишком много, сколько тем, что она заготавливается неправильными способами, в неправильных местах и без должной заботы о последующем возобновлении лесов. В результате получается, что даже весьма умеренные объемы заготовки древесины в пересчете на единицу площади лесов (по сравнению с большинством развитых стран с интенсивным лесным хозяйством) в России приводят к разорению лесов, неоправданно большому ущербу лесной природе, массовым конфликтам с населением. Кроме того, в пределах конкретных территорий (в относительной близости

от пунктов пропуска через границу или морских портов, в местах расположения крупных целлюлозно-бумажных и деревообрабатывающих предприятий) и интенсивность заготовки древесины может быть чрезмерной.

Основные проблемы, связанные с рубками леса в России и ведущие к разрушению природы и нарушениям прав граждан на благоприятную окружающую среду, можно объединить в следующие группы.

**1** Интенсивная заготовка древесины при недостаточных или отсутствующих мерах по охране и воспроизводству лесов. На практике это проявляется в том, что вырубленные площади бросаются на произвол судьбы и зарастают чем придется, почвенный покров повреждается до такой степени, что следы повреждений сохраняются в течение многих десятилетий, рубки не учитывают особенностей биологии конкретных типов леса, что ведет к усыханию и распаду остающихся лесов. В результате такой бесхозяйственности на протяжении многих десятилетий леса деградируют, что вынуждает лесозаготовителей покусаться на последние участки привлекательных хвойных лесов, в том числе в зеленых зонах и охраняемых природных территориях.

**2** Широкое распространение незаконных рубок — или совсем самовольных, или «прикрытых» незаконно выписанными разрешительными документами. Незаконные рубки не учитываются или не полностью учитываются в официальной лесной статистике, проводятся сверх разрешенного количества, что ведет к ускоренной деградации лесов, и так страдающих от нерационального использования.

**3** Несоблюдение установленных ограничений на сплошные рубки

и вообще интенсивную заготовку древесины в тех категориях лесов, которые официально имеют защитный статус и должны сберегаться ради их средообразующей и природоохранной роли. В первую очередь это касается лесов лесопарковых и зеленых зон, водоохранных зон, особо охраняемых природных территорий регионального значения.

**4** Наиболее часто интенсивная заготовка древесины, в том числе сплошными рубками, проводится в таких лесах под видом ухода за ними (так называемых рубок обновления, перестройки, реконструкции и некоторых других) или проведения санитарно-оздоровительных мероприятий (так называемых санитарных рубок). В подавляющем большинстве случаев эти рубки не имеют никакого отношения ни к реальному уходу, ни к реальным санитарным рубкам, а представляют собой просто заготовку древесины.

**5** Беспорядочные рубки в лесах, на которые не распространяется или не в полной мере распространяется действие лесного законодательства (в лесах на землях сельскохозяйственного назначения и защитных лесополосах, придорожных лесах на землях транспорта, лесах и зеленых насаждениях в городах и поселках, и т.д.). Многие из этих лесов с введением нового лесного законодательства, а некоторые и раньше, стали фактически бесхозными: за них никто не отвечает, их некому охранять, их повреждение и уничтожение нигде не учитывается. В наибольшей степени эта проблема касается защитных лесов и лесополос на сельскохозяйственных землях в малолесных южных регионах — эти леса и лесополосы сильно страдают от стихийной рубки на дрова, повреждаются пожарами и местами просто исчезают с лица Земли.

# Признаки нарушений при рубках

## Понятие незаконных рубок в законодательстве Российской Федерации:

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 N 21  
«О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования»

15. Предметом преступлений, предусмотренных статьями 260 и 261 УК РФ, являются лесные насаждения, то есть деревья, кустарники и лианы, произрастающие в лесах, а также деревья, кустарники и лианы, произрастающие вне лесов (например, насаждения в парках, аллеях, отдельно высаженные в черте города деревья, насаждения в полосах отвода железнодорожных магистралей и автомобильных дорог или каналов). При этом не имеет значения, высажены ли лесные насаждения или не отнесенные к лесным насаждениям деревья, кустарники, лианы искусственно либо они произросли без целенаправленных усилий человека.

Незаконной является рубка указанных насаждений с нарушением требований законодательства, например рубка лесных насаждений без оформления необходимых документов (в частности, договора аренды, решения о предоставлении лесного участка, проекта освоения лесов, получившего положительное заключение государственной или муниципальной экспертизы, договора купли-

продажи лесных насаждений, государственного или муниципального контракта на выполнение работ по охране, защите, воспроизводству лесов), либо в объеме, превышающем разрешенный, либо с нарушением породного или возрастного состава, либо за пределами лесосеки.

Обратить внимание судов на то, что договор аренды лесного участка или решение о предоставлении лесного участка на иных правах для заготовки древесины либо других видов использования лесов не являются достаточным правовым основанием для проведения рубок лесных насаждений. В частности, рубка лесных насаждений арендатором лесного участка считается незаконной в тех случаях, когда у такого лица отсутствуют документы для рубки лесных насаждений на арендованном участке (например, проект освоения лесов, получивший положительное заключение государственной или муниципальной экспертизы) либо были вырублены деревья, рубка которых не предполагалась проектом освоения лесов или произведена с нарушением сроков.

# 1. Нарушения при отводе лесосек

В соответствии с Правилами заготовки древесины, места рубок (лесосеки) должны быть четко отграничены на местности. Отграничение лесосек включает в себя установку столбов на углах и обозначение визиров по сторонам лесосеки (если лесосека граничит с нелесными землями, то по этой границе визир не требуется — но столбы все равно должны быть установлены).

На столбиках должны быть указаны:

- номер квартала и выдела (выделов),
- вид мероприятия (сплошная рубка и т.п.),
- год проведения рубки, номер и площадь лесосеки в гектарах.

Отсутствие признаков отвода лесосеки с большой вероятностью свидетельствует о том, что это незаконная рубка, проводящаяся без каких-либо разрешительных документов.



Такие столбики устанавливаются по углам лесосеки

Иногда и разрешенные рубки проводятся без фактического отвода — в таких случаях велика вероятность, что вырубленный в реальности участок леса не полностью совпадает с тем, на который имеются разрешительные документы. То есть, если признаков отвода лесосеки нет вовсе (ни одного столбика по углам и никаких признаков обозначения сторон), можно предположить, что это или самовольная рубка, или как минимум, рубка, лишь приблизительно соответствующая требованиям разрешительных документов. Обнаруженная в лесу рубка без признаков отвода — это уже повод для обращения в правоохранительные органы (поскольку с большой вероятностью отсутствие признаков отвода свидетельствует о преступлении — незаконной рубке).

Стоит проверить наличие признаков отвода по всему периметру лесосеки. Очень часто бывает такое, что вблизи подъездной дороги или ближайшей квартальной просеки столбики по углам лесосеки устанавливаются, и даже ее границы обозначаются на местности (например, зарубками на деревьях или ленточками) — на случай, если вдруг нагрянет какая-то проверка. А удаленные углы и стороны лесосеки при этом могут быть вовсе никак не обозначены.

Кроме того, столбики могут быть установлены, но на них при этом может не быть никаких надписей, указывающих на тип рубки, год проведения и площадь. Наличие признаков отвода говорит о том, что эта рубка, скорее всего, разрешенная; но если отвод выполнен не полностью — это уже нарушение.

Если лесосека отведена в соответствии с правилами и требованиями законодательства и столбики на всех углах

## Условные обозначения на столбах, устанавливаемых по границам вырубок

Углы лесосек должны обозначаться столбами диаметром 12-16 см и высотой не менее 1,3 м. На столбах должна быть сделана надпись с указанием номеров квартала и выдела (выделов), вида рубки, года, на который планируется рубка, номера и площади лесосеки в гектарах.

Рубки спелых и перестойных насаждений: **СПР (СПЛ)** – сплошная рубка; **ВБР (ДВР)** – выборочная рубка, она же добровольно-выборочная рубка; **ГВР** – группово-выборочная рубка; **ПР** – постепенная рубка, **НЭ** – неэксплуатационный участок (участок леса внутри лесосеки, не подлежащий рубке).

Рубки ухода и санитарные: **САНС (СР, ССР)** – сплошная санитарная рубка; **САНВ (ВСР, СРВ)** – выборочная санитарная рубка; **ОСВ** и **ПРЧ** – осветления и прочистки (эти виды рубок представляют собой уход за молодняками – заготовка древесины при них не производится); **ПРЖ** – прореживание; **ПРХ** – проходная рубка; **РЕК (РР)** – рубка реконструкции;

**РУ** – прочая рубка (рубка, не связанная с лесным хозяйством – например, расчистка леса под застройку или под линию электропередачи).

Кроме того, на столбиках могут быть и иные обозначения, не относящиеся непосредственно к рубке – их полезно знать, чтобы ошибочно не спутать с данными о рубке. К числу таких обозначений относятся: **ХИМ** – химический уход; **ЛКЕ, ЛКС** и т. д. – лесные культуры (посадки), последняя буква обозначает древесную породу – ель, сосну и т. д.; **ПЛСУ** и **ВЛСУ** – постоянный и временный лесосеменные участки; **ЛСП** – лесосеменная плантация; **ПНЕ** – плантация новогодних елок; **ВП** – временный лесной питомник; **СН** – служебный надел лесника; **ПП** – пробная площадь. Кроме того, на столбиках могут указываться данные о подпочке (добычи сосновой смолы) – тогда в средней строке указывается только год начала подпочки двумя цифрами.

должным образом подписаны, то надписи на столбиках — это первое, с чем необходимо ознакомиться на вырубке, поскольку требования к проведению рубок различаются в зависимости от вида рубки. Грань на столбике с нанесенной надписью должна быть обращена к центру лесосеки (иногда, если соседние лесосеки смыкаются друг с другом, на столбике может быть несколько граней). Надписи на столбиках должны соответствовать принятым в лесном хозяйстве стандартам (см. врезку). На практике часто встречаются нестандартные надписи, по которым можно лишь угадать, что именно имели в виду те, кто их наносил.

В соответствии с требованиями стандарта, надпись на столбике должна состоять из трех строк цифр и условных обозначений. В верхней строке указывается номер квартала и номер выдела; в нижней строке – номер делянки и ее площадь (номер выдела и номер делянки могут не указываться, если рубка охватывает много выделов или если делянки по какой-то причине не нумеруются). А в средней строке указывается тип рубки и год ее проведения (начала работы). Тип рубки указывается условными сокращениями.

Стандартом устанавливаются четкие требования к этим обозначениям, но на практике они могут быть разными. На

соседней странице приводятся общепринятые обозначения, их расшифровка, и в скобках — наиболее распространенные нестандартные обозначения тех же видов рубок.

Однако иногда при разметке делянок встречается искажение информации, что однозначно является грубым нарушением правил отвода. Например, иногда на столбиках указывается меньшая

площадь вырубki, чем это есть на самом деле или указываются не те кварталы, в которых на самом деле проводилась вырубка. Часто с ходу не всегда понятно, насколько отличается указанная информация от фактической, поэтому по возможности стоит проверять достоверность того, что указано на столбике.

## 2. Чрезмерная площадь технологических участков при выборочных рубках

Одним из возможных нарушений, допускаемых при выборочных рубках, является чрезмерная площадь технологических участков — волоков, по которым производится трелевка или подвозка вырубленной древесины, погрузочных площадок, временных лесовозных дорог (усов) и других. В обычных условиях общая площадь трасс, волоков и дорог должна составлять при выборочных рубках не более 15 процентов от площади лесосеки (превышение до 30 процентов допускается при проведении рубок с использованием так называемой «многооперационной техники»).



*Официально это не сплошная вырубка, а технологический участок выборочной.*

Превышение допустимой площади технологических участков может быть связано как

с превышением допустимых ширины и густоты волоков по всей площади лесосеки, так и с концентрацией заготовки древесины в какой-либо одной ее части. В последнем случае погрузочные площадки и их ближайшие окрестности фактически пре-

вращаются в самостоятельные сплошные вырубki, иногда весьма значительной площади. При этом они нередко намеренно размещаются в самых привлекательных с точки зрения заготовки древесины участках лесосеки.

**Приказ Рослесхоза от 01.08.2011 N 337**  
«Об утверждении Правил заготовки древесины»  
(Зарегистрирован в Минюсте РФ 30.12.2011 N 22883)

55. Общая площадь под погрузочными пунктами, производственными и бытовыми объектами должна быть минимальной и составлять от общей площади лесосеки: на лесосеках площадью более 10 га - не более 5% при сплошных рубках, не более 3% - при выборочных рубках;

на лесосеках площадью 10 га и менее - при сплошных рубках с последующим возобновлением - до 0,40 га, при сплошных рубках с предварительным возобновлением и при постепенных рубках - 0,30 га, выборочных рубках - 0,25 га;

на лесосеках сплошных рубок площадью более 10 га для создания межсезонных запасов древесины общая площадь погрузочных пунктов, производственных и бытовых площадок - не более 15 процентов от площади лесосеки, с повреждением почвы - не более 3 процентов.

Размещение погрузочных пунктов, трасс магистральных и пасечных волоков, дорог, производственных, бытовых площадок на лесосеке производится с учетом сохранения видов (пород) деревьев и кустарников, заготовка древесины которых не допускается, а так-же других ценных объектов, указанных в лесо-озаботочном регламенте.

56. Общая площадь трасс волоков и дорог должна составлять при сплошных рубках не более 20 процентов, при выборочных - не более 15 процентов от площади лесосеки. На лесосеках сплошных рубок, проводимых с применением многооперационной техники, допускается увеличение площади под волоками до 30 процентов общей площади лесосеки.

Превышение допустимой площади технологических участков лишает выборочные рубки многих их преимуществ, ведет к чрезмерному изменению лесной среды, часто способствует распаду и усыханию остающейся части древостоя. Чрезмерная площадь технологических участков чаще всего свидетельствует о превышении общей интенсивности выборочной рубки и количества древесины, которое можно было заготовить в пределах данной лесосеки (т.е. часть деревьев оказывается вырубленной сверх разрешенного количества, т.е. незаконно).

Намеренно неправильное размещение волоков и погрузочных площадок нередко используется для того, чтобы в пределах отведенной лесосеки выбрать наиболее привлекательные с точки зрения заготовки древесины (обычно самые здоровые и устойчивые) участки леса или группы де-

ревьев. Чрезмерная площадь технологических участков при выборочных рубках в большинстве случаев свидетельствует о неумелом и неправильном ведении лесного хозяйства в целом.

Доля площади, занимаемая волоками – показатель, оцениваемый лишь приблизительно, потому что точную границу каждого конкретного волока установить обычно невозможно.

Поэтому целесообразно обращать внимание на слишком большую площадь волоков только в том случае, если она явно превышает 20-25% от общей площади лесосеки.

В тех случаях, когда превышение не-большое, факт нарушения будет практически невозможно доказать, если это потребует.

### 3. Рубка и повреждение деревьев и повреждение почвы за границами отведенных лесосек

Часто встречающимися нарушениями являются рубки или повреждения деревьев и повреждения почвы за границами отведенных лесосек. Лесозаготовители очень часто поддаются соблазну спилить то или иное крупное дерево, растущее поблизости от границ разрешенного к рубке участка, или же просто по неосторожности повреждают растущие вблизи лесосеки деревья, например прокладывая волока.

Если вблизи границы отведенной лесосеки имеются свежие пни или повреждения на корневых лапах и стволах живых деревьев, либо повреждения почвы в результате проезда тяжелой техники, это является нарушением, за которое лесозаготовитель должен нести ответственность. Однако необходимо проверить: являются ли пни и другие повреждения за границей лесосеки свежими (т. е. совпадают ли эти повреждения по времени с проведением основной рубки), или же они были произведены раньше. Если раньше, тогда лесозаготовитель не несет за них ответственности.

### 4. Выборочная рубка лучших деревьев

Типичным для выборочных рубок нарушением является рубка лучших деревьев. Законных выборочных рубок, при которых в рубку отводятся преимущественно лучшие деревья, по российским правилам просто не существует; во всех случаях наиболее здоровые и способные к лучшему росту деревья должны оставаться «на корню», а ослабленные или угнетенные деревья должны поступать в рубку в первую очередь. Это в равной степени касается рубок

#### **Приказ Рослесхоза от 01.08.2011 N 337 «Об утверждении Правил заготовки древесины»**

(Зарегистрирован в Минюсте РФ  
30.12.2011 N 22883)

13. При заготовке древесины:
- б) не допускается повреждение лесных насаждений, растительного покрова и почв, захламление лесов промышленными и иными отходами за пределами лесосеки;



*Повреждение деревьев за границами лесосеки - распространённое нарушение. Республика Алтай.*

#### **Правила ухода за лесами, утвержденные приказом МПР России 16.07.2007 № 185**

Целями рубок ухода за лесом являются: улучшение породного состава лесных насаждений; повышение качества и устойчивости лесных насаждений; сохранение и усиление защитных, водоохраных, санитарно-гигиенических и других полезных свойств леса.



На практике при выборочной рубке чаще всего вырубаются именно лучшие деревья — прежде всего, самые крупные. Отчасти это связано с ошибочным представлением, что «самые крупные деревья в лесу одновременно и самые старые» (хотя на самом деле это не так — в большинстве случаев верхний полог древостоя бывает образован одним поколением деревьев, в котором самые крупные деревья — не самые старые, а самые здоровые, сильные и быстрорастущие). В еще большей степени рубка именно лучших деревьев связана с же-

ланием заработать больше денег, поскольку древесина крупных деревьев стоит дороже.

Выборка преимущественно самых крупных и здоровых деревьев ведет к тому, что в лесу остаются главным образом слабые и больные, в максимальной степени подверженные разным заболеваниям и риску гибели в результате изменившихся условий жизни (разреживания леса, повреждения корней, уплотнения почвы и т. д.). Во многом именно постоянно повторяющиеся выборочные рубки крупных деревьев служат причинами усыхания лесов и массового размножения различных вредителей и болезней леса в центральных и южных районах страны.

Выборка преимущественно самых крупных и здоровых деревьев прямо противоречит действующему законодательству, поскольку ведет к снижению качества и устойчивости лесных насаждений, ослаблению их полезных функций, чего по действующим правилам происходить не должно ни при каких видах рубок.

## 5. Необоснованное назначение сплошных санитарных рубок

В соответствии с Правилами санитарной безопасности в лесах, сплошные санитарные рубки должны проводиться только там, где лес потерял биологическую устойчивость — в погибших или расстроенных насаждениях, — и только после специального лесопатологического обследования. По сути своей санитарная рубка является крайней мерой, которая должна применяться лишь в исключительных случаях, например, для борьбы с очагами опасных болезней или вредителей.

Однако на практике сплошные санитарные рубки применяются просто как заменитель обычных промышленных сплошных рубок, но проводятся они часто там, где промышленные сплошные рубки проводить нельзя (например, в зеленых зонах).

В водоохраных зонах проведение сплошных санитарных рубок полностью запрещено.

Сплошные санрубки в лесах России, особенно в зеленых зонах больших городов и вообще в густонаселенных регионах страны, стали по-настоящему массовым явлением.

А практика их назначения очень сильно отличается от того, что предписывают правила: сплошные санрубки часто проводятся в совершенно здоровых лесах или там, где повреждения незначительны.

Сплошную санитарную рубку при правильно проведенном отводе можно узнать по обозначению на столбике. Если на участке, обозначенном как сплошная санитарная рубка, видны следы рубки преимущественно живых и здоровых деревьев, а вырубленная древесина (если она еще не вывезена) не имеет никаких следов повреждений, например, короедами — тогда, скорее всего, рубка была назначена необоснованно. Поскольку очень часто по сохранившимся пням трудно доказать однозначно, что рубка была назначена необоснованно, желательно сфотографировать штабеля невывезенной древесины — по ним обычно легче установить, что участок леса не был усыхающим или расстроеным.

Если штабель древесины, вывезенной со сплошной санитарной рубки, более чем наполовину состоит из древесины без малейших признаков повреждения — обоснованность такой рубки вызывает сомнения.

Санитарная рубка является сплошной, если вырубается весь древостой на площади 0,1 га и более.

Так что, если вы обнаруживаете в лесу рубку, которая числится выборочной санитарной (например, на столбе написано ВСП), а при этом деревья срублены на

### **Руководство по проведению санитарно-оздоровительных мероприятий, утвержденное приказом Рослесхоза от 29.12.2007 N 523**

43. Допускается уборка деревьев других категорий состояния в следующих случаях:

- в эксплуатационных лесах - деревья при наличии на стволах явных признаков гнилей (дупла, плодовые тела трутовиков, раковые раны, охватывающие более 2/3 окружности ствола);
- в насаждениях, пройденных пожаром,
- деревья с наличием прогара корневой шейки не менее 3/4 окружности ствола (при этом обязательно наличие пробной площади с раскопкой корневой шейки не менее чем у 100 деревьев) или высушивание луба не менее 3/4 окружности ствола (наличие пробной площади также обязательно);

55. Санитарная рубка считается сплошной, если вырубается весь древостой на площади 0,1 га и более. Нельзя проводить сплошную рубку на всем выделе, если в нем имеются куртины здорового леса площадью от 0,1 га и более (кроме еловых и пихтовых насаждений).

площади более 0,1 га, значит эта рубка незаконна.

Есть еще несколько признаков, по которым можно определить обоснованность назначения сплошной санитарной рубки.

Следует отметить, что, согласно Лесному кодексу (статья 19), санитарные рубки (если они не проводятся арендатором на основании проектов освоения лесов) могут проводиться по результатам аукционов на право заключения договора купли-продажи лесных насаждений или контракта на выполнение работ по



Заказник «Черустинский лес». Вот так выглядят участки в 118 квартале Мещерского участкового лесничества, в которых незаконно назначена сплошная санитарная рубка.

охране, защите, воспроизводству лесов. Информация о торгах (аукционах) по продаже права на заключение таких договоров (контрактов) заранее публикуется на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов (<http://www.torgi.gov.ru>), а также на сайте официальных изданий органов власти субъектов федерации (например, в Московской области это газета «Ежедневные новости Подмосковья» <http://enp-mo.ru>). Регулярный просмотр этих ресурсов позволит Вам узнать, где планируется проведение сплошных санитарных рубок, поехать и проверить, насколько обоснованно они назначены.

Именно таким образом весной 2012 года удалось установить, что в заказнике «Черустинский лес» (Шатурский район Московской области) назначены незаконные и необоснованные сплошные санитарные рубки (см. фото).

## 6. Захламление леса различными отходами, разливы ГСМ

В соответствии с Лесным кодексом, леса подлежат охране от загрязнения. В соответствии с Правилами заготовки древесины и Правилами пожарной безопасности в лесах, лесопользователи обязаны не допускать захламления земель лесного фонда при рубке леса и проведении других работ в лесу. Соответственно, если на территории вырубki обнаруживается различный мусор — от остатков брошенной лесозаготовительной техники до бытового мусора, оставленного лесорубами или кем-либо еще — это является однозначным нарушением действующего законодательства.

Во многих регионах широко распространена практика вываливания бытового и промышленного мусора в лесах,



слива отработанного масла — просто для того, чтобы не платить за утилизацию отходов. Особенно часто мусор вываливается именно на участках свежих вырубок.

Во-первых, туда обычно ведут более или менее проезжие дороги, которые позволяют злоумышленникам заехать в лес и вывалить мусор втайне от чужих глаз, и, во-вторых, важен психологический момент: безобразно проведенная рубка часто сама по себе выглядит как помойка, и людям гораздо проще вывалить мусор здесь, чем просто на краю нормального леса. Такие свалки определенно незаконны, хотя часто и невозможно определить конкретного виновника. В любом случае, если свалка произведена в пределах отведенной или только что вырубленной лесосеки ее можно расценивать как одно из нарушений, связанных с проведением данной рубки.

### Приказ Рослесхоза от 01.08.2011 N 337

#### «Об утверждении Правил заготовки древесины»

(Зарегистрирован в Минюсте РФ  
30.12.2011 N 22883)

13. При заготовке древесины:

б) не допускается повреждение лесных насаждений, растительного покрова и почв, захламление лесов промышленными и иными отходами за пределами лесосеки;

## 7. Повреждения оставленных деревьев при выборочных рубках

Повреждение большого количества оставшихся деревьев — одно из типичных нарушений при выборочных рубках. Это может быть связано как с применением неподходящей для выборочных рубок тяжелой гусеничной техники, так и с низкой квалификацией работников.

Повреждение оставляемых деревьев при выборочных рубках служит одной из главнейших причин потери биологической устойчивости участков леса, ослабления деревьев, заражения их различными грибными инфекциями. Если чрезмерный уровень повреждения оставляемых деревьев допускается при рубках ухода, то эффект от ухода за лесом получается обратный: вместо улучшения роста и состояния леса получается его ухудшение, а в крайних случаях и вообще распад и гибель оставленного древостоя.



Типичное повреждение деревьев на вырубках

**Приказ Рослесхоза от 01.08.2011 N 337  
«Об утверждении Правил заготовки  
древесины» п.60**

На участках выборочных рубок количество поврежденных деревьев не должно превышать 5% от количества оставляемых после рубки.

К поврежденным относятся: деревья с обломом вершины; сломом ствола; с наклоном на 10 градусов и более; повреждением кроны на одну треть и более ее поверхности; обдиrom коры на стволе, составляющим 10 и более процентов окружности ствола; с обдиrom и обрывом скелетных корней.

Наиболее типичные повреждения остающихся деревьев, встречающиеся при выборочных рубках:

**1** обдиры коры (если кора обдирается целиком — до древесины — то в этом месте образуется мертвый участок поверхности ствола, который служит местом легкого проникновения различных инфекций в организм дерева; такие участки могут постепенно зарастать с краев, но если обдиr крупный, то его зарастание может растягиваться на десятки лет);

**2** слом дерева или его вершины или обдиr значительной части его ветвей (обычно учитывается как по-

**Постановление Пленума Верховного  
Суда РФ от 18.10.2012 N 21  
«О применении судами законодатель-  
ства об ответственности за наруше-  
ния в области охраны окружающей  
среды и природопользования» п.17**

К повреждениям до степени прекращения роста лесных насаждений или не относящихся к лесным насаждениям деревьев, кустарников и лиан (статья 260 УК РФ) относятся такие повреждения, которые необратимо нарушают способность насаждений к продолжению роста (например, слом ствола дерева, ошмыг кроны, обдиr коры).

вреждение, если обломана четверть кроны и более);

**3** обрыв или сильное повреждение корневых лап или скелетных корней, расположенных близко к поверхности почвы.

Следует отметить, что незаконное (сверх установленных нормативов) повреждение до степени прекращения роста деревьев приравнивается к незаконной рубке и, в случае совершения таких действий в значительном размере (когда ущерб превышает 5000 рублей), может повлечь привлечение к уголовной ответственности.

## 8. Сплошные рубки в защитных лесах и особо защитных участках

Согласно новому Лесному кодексу и Правилам заготовки древесины, в защитных лесах и особо защитных участках лесов (ОЗУ) сплошные рубки могут проводиться только в тех случаях, когда выборочные рубки не обеспечивают поддержания средообразующих, водоохраных, санитарно-гигиенических, оздоровитель-

ных и иных полезных функций этих лесов (а отнюдь не для заготовки древесины). Фактически это означает, что из сплошных рубок в них могут проводиться только сплошные санитарные рубки при условии обоснованности их назначения.

Однако нередко в сплошную санитарную рубку отводятся вполне здоровые и

устойчивые участки защитных лесов, которым в ближайшие десятилетия вовсе не грозит утрата полезных функций, т.е. в реальности никакая сплошная санитарная рубка не требуется.

Обнаружение в защитных лесах или ОЗУ (например, в зеленой зоне вашего насе-

ленного пункта) сплошной рубки — это повод для обращения в органы государственной власти с требованием провести проверку законности назначения и проведения этой рубки.

### Лесной кодекс РФ

Ст.17.

4. В защитных лесах сплошные рубки осуществляются в случаях, предусмотренных частью 5.1 статьи 21 настоящего Кодекса, и в случаях, если выборочные рубки не обеспечивают замену лесных насаждений, утрачивающих свои средообразующие, водоохранные, санитарно-гигиенические, оздоровительные и иные полезные функции, на лесные насаждения, обеспечивающие сохранение целевого назначения защитных лесов и выполняемых ими полезных функций.

Ст. 107.

1. Особо защитные участки лесов выделяются в защитных лесах, эксплуатационных лесах, резервных лесах.

2. На заповедных лесных участках запрещается:

1) проведение рубок лесных насаждений;

2.1. На особо защитных участках лесов, за исключением указанных в части 2 настоящей статьи, запрещаются:

1) проведение сплошных рубок лесных насаждений, за исключением случаев, предусмотренных частью 4 статьи 17, частью 5.1 статьи 21 настоящего Кодекса;

3. На особо защитных участках лесов проведение выборочных рубок допускается только в целях вырубки погибших и поврежденных лесных насаждений.

## 9. Повреждение почвы

**Приказ Рослесхоза от  
01.08.2011 N 337**

**«Об утверждении Правил  
заготовки древесины» п.13**  
(Зарегистрирован в Минюсте  
РФ 30.12.2011 N 22883)

При заготовке древесины:

б) не допускается повреждение лесных насаждений, растительного покрова и почв, захламление лесов промышленными и иными отходами за пределами лесосеки;



Колесы, оставшиеся после работы тяжелой техники заметны на протяжении многих лет и, особенно в горах, способствуют интенсивной почвенной эрозии.

В действующих правилах отсутствуют четкие нормативы нарушения почвенного покрова при рубках, однако они могут учитываться при других нарушениях (например при превышении допустимой площади волоков или погрузочных площадок при выборочных рубках).

Нарушение почвенного покрова на лесах является одной из причин, способствующих развитию почвенной эрозии, ведущей к потере плодородия почвы и к загрязнению водоемов взвешенными частицами. Кроме того, нарушение почвенного покрова (в первую очередь — уплотнение) может вести к заметной задержке лесовозобновления. В отдельных

случаях почва на волоках и погрузочных площадках может уплотняться настолько, что потом в течение нескольких десятилетий на них не происходит возобновление деревьев.

Следует обращать внимание на повреждение и уплотнение именно минеральных горизонтов почвы (не органической подстилки, состоящей из отмерших частей, корней и корневищ растений — она часто повреждается или даже удаляется специально, для того, чтобы облегчить прорастание семян деревьев и закрепление всходов в минеральной почве).

## 10. Проведение сплошных рубок в водоохранных зонах, повреждение водотоков

### Водный кодекс РФ, статья 65

4. Ширина водоохранной зоны рек или ручьев устанавливается от их истока для рек или ручьев протяженностью:

- 1) до десяти километров — в размере пятидесяти метров;
- 2) от десяти до пятидесяти километров — в размере ста метров;
- 3) от пятидесяти километров и более — в размере двухсот метров.

5. Для реки, ручья протяженностью менее десяти километров от истока до устья водоохранная зона совпадает с прибрежной защитной полосой. Радиус водоохранной зоны для истоков реки, ручья устанавливается в размере пятидесяти метров.

6. Ширина водоохранной зоны озера, водохранилища, за исключением озера, расположенного внутри болота, или озера, водохранилища с акваторией менее 0,5 квадратного километра, устанавливается в размере пятидесяти метров. Ши-

рина водоохранной зоны водохранилища, расположенного на водотоке, устанавливается равной ширине водоохранной зоны этого водотока.

8. Ширина водоохранной зоны моря составляет пятьсот метров.

13. Ширина прибрежной защитной полосы озера, водохранилища, имеющих особо ценное рыбохозяйственное значение (места нереста, нагула, зимовки рыб и других водных биологических ресурсов), устанавливается в размере двухсот метров независимо от уклона прилегающих земель.

15. В границах водоохранных зон запрещаются:

4) движение и стоянка транспортных средств (кроме специальных транспортных средств), за исключением их движения по дорогам и стоянки на дорогах и в специально оборудованных местах, имеющих твердое покрытие.

**Приказ Рослесхоза от 01.08.2011 N 337  
«Об утверждении Правил  
заготовки древесины» п. 13**

При заготовке древесины:

а) не допускается использование русел рек и ручьев в качестве трасс волоков и лесных дорог;

**Лесной кодекс РФ ст. 104**

В лесах, расположенных в водоохранных зонах, запрещаются:

1) проведение сплошных рубок лесных насаждений, за исключением случаев, предусмотренных частью 5.1 статьи 21 настоящего Кодекса;



*Ленинградская область.  
Сплошные рубки в водоохранных зонах запрещены и в любом случае являются незаконными.*

В соответствии с Лесным кодексом РФ, в водоохранных зонах водных объектов запрещается проведение сплошных рубок (кроме рубок в целях строительства линейных объектов, гидротехнических сооружений и портов, разведки и добычи полезных ископаемых). Размер водоохранных зон и прибрежных защитных полос устанавливается Водным кодексом РФ. В соответствии с Правилами заготовки древесины, лесопользователи при заготовке древесины не должны использовать русла рек и ручьев в качестве волоков и временных лесовозных дорог.

В реальности оба запрета могут нарушаться.

Довольно часто случается, что лесозаготовители вывозят древесину, заезжая при этом непосредственно в русла ручьев и рек. Наиболее типичным случаем является трелевка (вывозка волоком) древесины поперек русла ручья или реки без какого-либо специально оборудованного переезда, позволяющего уменьшить повреждение русла и загрязнение воды. Это приводит к загрязнению водоема взвешенными частицами почвы, а если используется устаревшая и не вполне исправная техника, то часто в водоем попадают и нефтепродукты.

В водоохранных зонах не допускается стоянка транспортных средств вне специально отведенных мест с твердым покрытием.



*Республика Алтай.  
Очень распространённое нарушение, особенно в горных районах - волок, проложенный по водотоку.*

## 11. Рубки леса, запрещенные режимами ООПТ

Очень распространенным нарушением является проведение рубок, запрещенных режимами особо охраняемых природных территорий, в первую очередь региональных, таких как заказники, памятники природы или природные парки. Режим каждой особо охраняемой природной территории устанавливается индивидуально, поэтому разбираться, какие рубки являются нарушением режима заказника или памятника природы надо в каждом конкретном случае.

Большой проблемой является то, что многие региональные особо охраняемые природные территории создавались еще во времена СССР, когда рубки ухода проводились именно как рубки ухода, а не как средство заготовки коммерческой древесины; рубок ухода, при которых вырубается весь древостой (сплошных), в то время не существовало вовсе. Поэтому режимами многих старых ООПТ разрешаются рубки ухода. В современных условиях, когда рубки ухода чаще всего имеют характер разорительных для леса коммерческих рубок, их проведение противоречит исходному смыслу существования этих особо охраняемых природных территорий. Даже если они не являются нарушениями с формальной точки зрения, они могут противоречить основной цели управления лесами особо охраняемых природных территорий — сохранению лесной природы.

Следует отметить, что, согласно новому Лесному кодексу, особо охраняемые природные территории должны отно-

ситься к защитным лесам. На практике в большинстве регионов они не переведены в защитные леса, поскольку Рослесхоз и большинство региональных властей не признает эту норму Лесного кодекса. В некоторых субъектах РФ (например в Московской области) региональные ООПТ отнесены к особо защитным участкам лесов — ОЗУ)\*.

Однако и в том, и в другом случае сплошные рубки в ООПТ могут проводиться только при крайней необходимости в порядке сплошных санитарных рубок, если это прямо предусмотрено положением о конкретной ООПТ.

Поэтому при обнаружении в пределах известных Вам особо охраняемых природных территорий следов свежих рубок, имеющих разрушительный характер: сплошных, или с выборкой лучших деревьев, или с чрезмерным повреждением почвы, оставшихся деревьев и кустарников — есть смысл потребовать проведения проверки законности назначения и проведения этих рубок.

Для того, чтобы не допустить проведения разрушительных рубок в ООПТ, очень важно, чтобы такие рубки не были предусмотрены основными документами лесного планирования – лесохозяйственными регламентами. Согласно Лесному кодексу (статья 87), основой осуществления использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов, расположенных в границах лесничества, лесопарка, является лесохозяйственный регламент лесничества, лесопарка.

\*10 октября 2012 г. Верховный Суд РФ определением N 51-АПГ12-12 подтвердил, что леса в границах регионального заказника «Залесовский» в Алтайском крае должны быть отнесены к защитным, в связи с чем отменил лесохозяйственный регламент Залесовского лесничества, согласно которому все леса в границах заказника относились к эксплуатационным лесам. Это решение дает основание требовать отнесения лесов в границах всех ООПТ к защитным лесам.

Лесохозяйственные регламенты обязательны для исполнения гражданами, юридическими лицами, осуществляющими использование, охрану, защиту, воспроизводство лесов в границах лесничества, лесопарка.

В лесохозяйственном регламенте обязательно должна отражаться информация (в том числе картографическая) о границах и режимах ООПТ.

В составе Лесохозяйственного регламента обязательно должны быть поквартальные карты-схемы границ ООПТ. Режимы ООПТ (лесные кварталы, включенные в ООПТ) также должны быть учтены в таблице «виды разрешенного использования лесов».

Проекты лесохозяйственных регламентов (в том числе проекты внесения в них изменений) со всеми приложениями (картами) в обязательном порядке должны размещаться в сети Интернет на официальных сайтах органов управ-

ления лесами субъектов РФ не менее чем на 30 дней.

Поэтому очень полезно, если в регламенте вашего региона ООПТ не учтены, просматривать соответствующий сайт вашего региона, чтобы при очередном изменении лесохозяйственных регламентов направить в орган управления лесами аргументированные предложения по их изменению (например, по отнесению лесов ООПТ к защитным лесам или по исключению территорий ООПТ из незаконно разрешенных в них видов лесопользования). Если ваши предложения не будут приняты, необходимо обжаловать действия регионального органа управления лесами в прокуратуре, и она обязана будет опротестовать незаконно утвержденный лесохозяйственный регламент.

Пример: проекты лесохозяйственных регламентов, размещенные на сайте Комитета по лесному хозяйству Ивановской области ([http://les.ivanovoobl.ru/registry\\_office/annul.php](http://les.ivanovoobl.ru/registry_office/annul.php))

### Приказ Рослесхоза от 04.04.2012 N 126

#### «Об утверждении состава лесохозяйственных регламентов, порядка их разработки, сроков их действия и порядка внесения в них изменений»

(Зарегистрировано в Минюсте России 21.05.2012 N 24269)

5. Лесохозяйственный регламент содержит:

1) <...> Распределение лесов по целевому назначению и категориям защитных лесов по кварталам или их частям, а также основания выделения защитных, эксплуатационных и резервных лесов  
 характеристику имеющихся особо охраняемых природных территорий и объектов, планов по их организации, развитию экологических сетей, сохранению биоразнообразия;  
 2) виды разрешенного использования лесов на территории лесничества с распределением по кварталам

12. Органы государственной власти и органы местного самоуправления организуют ознакомление заинтересованных лиц с проектом лесохозяйственного регламента, в том числе размещают его на своем официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на срок не менее 30 дней с момента разработки. По истечении указанного срока с учетом поступивших предложений и замечаний заказчик в течение 30 дней организует доработку проекта лесохозяйственного регламента и его утверждение.

## 12. Уничтожение или повреждение мест обитания редких видов

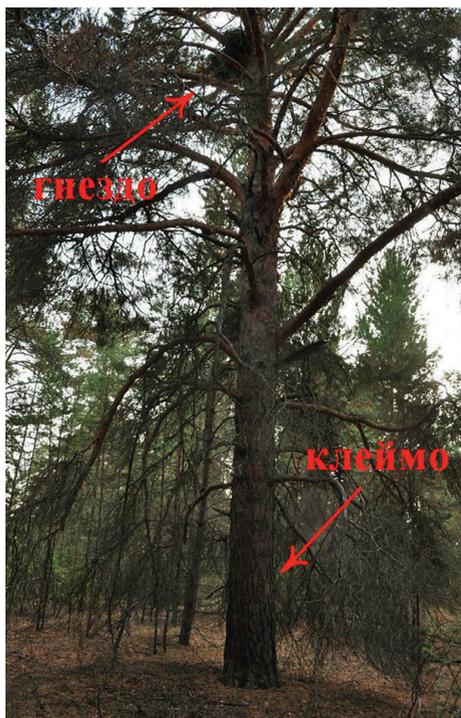
В соответствии с Федеральным законом «Об охране окружающей среды», Федеральным законом «О животном мире», а также некоторыми региональными нормативно-правовыми актами, виды растений, животных и других организмов, занесенные в Красные книги, повсеместно подлежат изъятию из хозяйственного использования. Запрещается деятельность, ведущая к сокращению численности этих организмов и ухудшающая среду их обитания.

Таким образом, рубка, приведшая к уничтожению или ухудшению среды обитания вида, занесенного в Красную книгу России или региональную Красную книгу (в том регионе, где она утверждена органом государственной власти субъекта федерации), противоречит данным законам. При проведении сплошной рубки однозначно уничтожается среда обитания видов, существование которых тесно связано с лесом или с какими-то его элементами (например, старыми или дуплистыми деревьями, крупным валежом и т. д.). Кроме того, в Красных книгах в числе наиболее важных угроз и причин сокращения численности редких видов часто указываются рубки леса. И если на территории конкретной рубки обнаружен такой вид, уничтожение его среды обитания однозначно и в других доказательствах не нуждается.

Помимо этого, приказом Рослесхоза от 05.12.2011 N 513 (зарегистрирован в Минюсте РФ 19.01.2012 N 22973) утвержден перечень видов (пород) деревьев и кустарников, заготовка древесины которых не допускается.

Рубка живых деревьев этих видов также запрещена, даже в порядке санитарных рубок.

Согласно Лесному кодексу, участки лесов с наличием реликтовых и эндемичных растений (в том числе растений, занесенных в Красные книги), места обитания редких и находящихся под угрозой исчезновения диких животных должны быть отнесены к особо защитным участкам лесов, которые должны быть отражены в лесохозяйственном регламенте. Если при анализе проекта лесохозяйственного регламента вы обнаружили, что в лесничестве не выделены ОЗУ в местах обитания редких видов, а при этом вы знаете, что они встречаются в данном лесничестве (например,



Алтайский край.  
Отведенное в рубку (заклеймленное) дерево с гнездом большого подорлика (Красная книга Алтайского края).  
Эту рубку удалось остановить

эти сведения есть в региональной Красной книге), вы имеете право требовать внесения в регламент изменений, а если эти требования не будут учтены – обращаться в органы прокуратуры, чтобы они его обжаловали.

Точно также, если вы обнаружили в лесу отведенную, но еще не вырублен-

ную лесосеку с наличием на ней краснокнижных видов, необходимо срочно обратиться в лесничество, орган управления лесами в субъекте и региональный природоохранный орган с требованием приостановить рубки и наказать виновных в отводе лесосеки в местах обитания краснокнижных видов.

### **Правила санитарной безопасности в лесах утвержденные постановлением Правительства РФ от 29 июля 2007 № 414**

При проведении санитарно-оздоровительных мероприятий обеспечивается соблюдение требований по сохранению редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений и животных, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и (или) в красные книги субъектов Российской Федерации.

Для лесных растений, относящихся к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) в красные книги субъектов Российской Федерации, а также включенных в перечень видов (пород) деревьев и кустарников, заготовка древесины которых не допускается, ... разрешается рубка только погибших экземпляров.

### **Федеральный закон «О животном мире», статья 24**

Действия, которые могут привести к гибели, сокращению численности или нарушению среды обитания объектов животного мира, занесенных в Красные книги, не допускаются. Юридические лица и граждане, осуществляющие хозяйственную деятельность на территориях и акваториях, где обитают животные, занесенные в Красные книги, несут ответственность за сохранение и воспроизводство этих объектов животного мира в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации.

### **Федеральный закон «Об охране окружающей среды», статья 60**

Растения, животные и другие организмы, относящиеся к видам, занесенным в красные книги, повсеместно подлежат изъятию из хозяйственного использования. Запрещается деятельность, ведущая к сокращению численности этих растений, животных и других организмов и ухудшающая среду их обитания.

### **Приказ Рослесхоза от 01.08.2011 N 337 «Об утверждении Правил заготовки древесины»**

Зарегистрирован в Минюсте РФ 30.12.2011 N 22883)

15. При заготовке древесины:

Подлежат сохранению особи видов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации, в красные книги субъектов Российской Федерации.

### **Лесной кодекс РФ, статья 59**

В целях сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения видов деревьев, кустарников, лиан, иных лесных растений, занесенных в Красную книгу Российской Федерации или красные книги субъектов Российской Федерации, может запрещаться осуществление деятельности, негативное воздействие которой приведет или может привести к сокращению численности таких растений и (или) ухудшению среды их обитания, либо могут устанавливаться ограничения осуществления этой деятельности.

# Пожары на природных территориях

## Что делать, если лес, трава или торфяник горят сейчас



*Травяной пал - распространённая причина возникновения лесных пожаров.*

В случае обнаружения пожара в лесу, на торфянике или на территории, примыкающей к лесам или торфяникам (например, травяного пала на сельскохозяйственных землях) необходимо, во-первых, немедленно сообщить об этом в организацию, отвечающую за тушение лесных пожаров, и, во-вторых, добиться, чтобы сообщение не было проигнорировано. И то, и другое может оказаться непростым делом. Проблема в том, что новое российское лесное законодательство весьма противоречиво и далеко не всегда понятно, кто именно должен обеспечивать тушение пожара в каждом конкретном случае. Неясности в законодательстве, запутанное и плохо организованное финансирование работ по тушению лесных пожаров приводят к тому, что разные организации

лесного сектора пытаются переложить ответственность за тушение пожаров друг на друга.

Широко распространённое мнение о том, что все пожары тушат подразделения МЧС, ошибочно: как правило, вклад МЧС в тушение лесных пожаров минимален, у его структур обычно нет ни оборудования, ни достаточного опыта для такой работы. Однако, МЧС отвечает за общую координацию работ по борьбе с пожарами, в том числе на природных территориях. Кроме того, у МЧС со всеми региональными властями заключены соглашения о взаимной передаче полномочий, согласно которым МЧС обязано организовывать тушение всех пожаров на природных территориях, кроме лесных (пожаров в лесах на землях лесного фонда, землях ООПТ и землях обороны). То есть за

организацию тушения горящей травы, торфяников, лесополос, населенных пунктов отвечает именно МЧС.

Сообщить о любом пожаре на природной территории можно и нужно по телефону 01 (с мобильных 112, но этот номер работает пока не везде). О лесном пожаре можно также позвонить по единому федеральному номеру 8-800-100-94-00 (круглосуточно) или в то лесничество, в лесах которого (или поблизости от лесов которого) происходит пожар, если телефон этого лесничества известен. В некоторых регионах органы управления лесами организуют специальные «горячие линии» — телефоны, по которым в любое время можно сообщить о пожаре.

Диспетчер, отвечающий на звонки по телефону 01, или лесничество могут в некоторых случаях просто проигнорировать сообщение о пожаре и не принять никаких мер и даже сообщить звонящему, что на этот конкретный пожар никто не поедет. Такое возможно, например, в случае горящей травы (такие пожары сейчас не подлежат статистическому учету и квалифицируются как «возгорания») на удаленных от жилья территориях или при пожарах в лесах и лесополосах, которые официально таковыми не числятся (на землях сельхозназначения и т.д.). В этом случае для того, чтобы заставить органы власти тушить этот пожар, нужны дополнительные действия:

- сообщить о пожаре не в одну организацию, а сразу в несколько (в орган МЧС по телефону 01 (112), в лесничество или региональный орган управления лесами, а также в районную администрацию, с жалобой на то, что МЧС и лесничество не принимают мер по тушению пожара);

- если ситуация не улучшается (пожар не тушат, необходимые силы не выделены), сообщить в региональный ЦУКС (центр управления в кризисных ситуациях) и сообщить о сложившейся ситуации;

- если ситуация по прежнему не улучшается, сообщить о ситуации на федеральный телефон доверия МЧС (в Национальный ЦУКС) +7-499-449-99-99, связаться с представителями средств массовой информации, если есть с ними контакты, сообщить об отказе государственных органов принимать меры по тушению пожара (и при последующих обращениях к диспетчеру МЧС или в лесничество упомянуть про свои контакты с журналистами).

При общении с представителями МЧС и лесничества надо помнить, что они могут находиться в состоянии стресса (если пожары в вашей местности достигли катастрофического уровня), у них может реально не хватать сил на борьбу со всеми пожарами, они могут быть измотаны борьбой с пожарами и вышестоящим начальством. Поэтому надо стараться не усугублять проблемы, быть настойчивым, но вежливым и терпеливым.

Кроме того, стоит помнить, что согласно Лесному Кодексу (статья 53.6) в результате лесных пожаров может возникнуть ситуация, при которой необходимо вводить режим чрезвычайной ситуации.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 17.05.2011 N 376 «О чрезвычайных ситуациях в лесах, возникших вследствие лесных пожаров», чрезвычайные ситуации муниципального характера в лесах необходимо вводить, если на указанной территории не локализованы крупные лесные пожары (площадью более 25 гектаров в зоне наземной охраны лесов и более 200 гектаров в зоне авиационной охраны лесов) или лесной пожар действует более 2 суток.

Практически все леса в Европейской части России (кроме Севера) и в густонаселенных районах Сибири и Дальнего Востока относятся к зоне наземной охраны лесов.

Таким образом, любой пожар в этих регионах площадью более 25 га и вообще любой пожар, действующий более 2 суток, является основанием для введения режима ЧС.

Это важно, поскольку в случае введения ЧС даже муниципального уровня, к тушению пожара должно

подключаться гораздо больше сил, чем просто к пожару, соответственно шансов на его скорейшую ликвидацию больше. С требованием введения ЧС муниципального уровня надо обращаться к районной власти, а если они отказываются (что бывает очень часто), то в Прокуратуру.

### Оперативный мониторинг природных пожаров

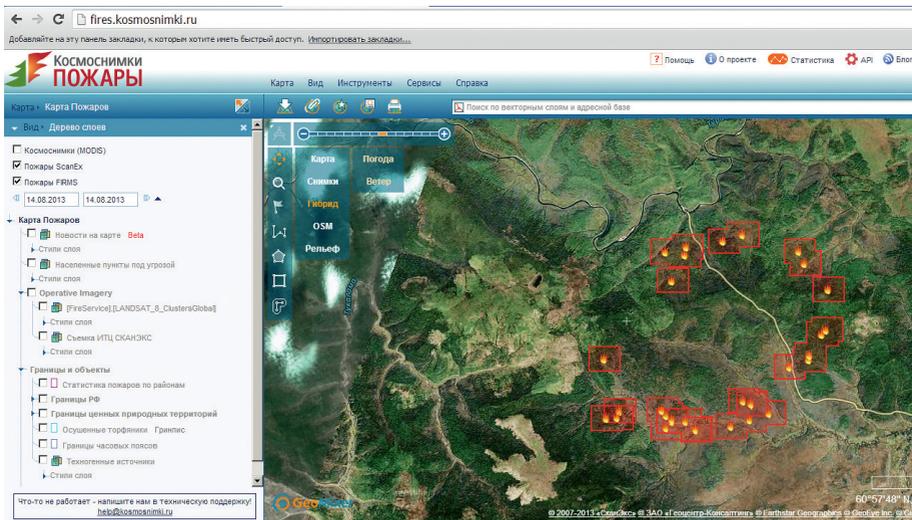
Обнаружение пожаров на природных территориях, особенно крупных, возможно при помощи дистанционных методов. Сейчас существует несколько систем спутникового обнаружения точек с аномально высокой температурой и яркостью. Наиболее удобной и достоверной, на наш взгляд, является система FIRMS (данные для скачивания доступны по адресу: <http://earthdata.nasa.gov/data/near-real-time-data/data/firms/active-fire-data>).

Данная система позволяет оперативно получать информацию о действующих пожарах и просматривать её в различных популярных приложениях (Google Earth, SAS Planet). Это позволяет быстро узнать о реальной обстановке на местах и вовремя отреагировать на ситуацию. К сожалению, этот источник

информации игнорируется органами, ответственными за тушение пожаров, и не учитывается в ежедневной статистике, поэтому очень важно проверять все подозрительные точки (особенно на осушенных торфяниках) и добиваться мер по ликвидации пожаров (инструкция по использованию космоснимков для мониторинга пожаров – <http://gis-lab.info/qa/firms.html>, <http://www.forestforum.ru/fires.php>).

Кроме того, существует онлайн система мониторинга пожарной ситуации в России: <http://fires.kosmosnimki.ru/>

Она удобна тем, что нет необходимости скачивать информацию и не требует установки дополнительного программного обеспечения.



# Кто и где должен тушить пожары

ГДЕ КТО	Населённые пункты и промышленные объекты	Лесные территории	Природные территории (в том числе пожары в лесах, которые не считаются лесными пожарами)	Профилактика пожаров и противопожарное обустройство
МЧС	В обычной ситуации	Если объявлено ЧС федерального характера или регионального и межмуниципального характера в регионах, где заключены соответствующие соглашения между регионом и МЧС	В регионах, где заключены соответствующие соглашения между регионом и МЧС	
Противопожарные службы субъектов РФ	В обычной ситуации	Если объявлено ЧС регионального и межмуниципального характера	В обычной ситуации	
Органы управления лесами субъектов РФ или нанятые ими организации		Кроме лесов на землях ООПТ федерального значения		На не арендованных лесных участках, кроме территорий федерального значения ООПТ
Минприроды России (заповедники и нац.парки)		На землях ООПТ федерального значения	На землях ООПТ федерального значения	На землях ООПТ федерального значения
Минобороны		На землях обороны	На землях обороны	На землях обороны
Органы местного самоуправления				На землях населённых пунктов и вокруг них (кроме лесов)
Пользователи лесов		Если тушение предусмотрено договором аренды		На арендованных лесных участках

# Замусоривание лесов, незаконные свалки

Проблема замусоривания лесов бытовыми и промышленными отходами знакома каждому, кто хоть раз был в лесу. Несанкционированные свалки могут стать причинами пожаров, различных болезней. Тем не менее, органы власти редко занимаются решением этой проблемы.

На основании целого ряда нормативно-правовых актов РФ, леса подлежат охране от загрязнения. То есть леса должны охраняться от замусоривания и организации незаконных свалок. В действительности выполнение этих требований почти никогда не обеспечивается, во многом благодаря тому, что оно никак не конкретизируется в нормативно-правовых актах лесного хозяйства. Это основная причина того, что леса никак не охраняются от загрязнения, а виновные практически никогда не привлекаются к ответственности. Поэтому замусоривание лесов и организация незаконных свалок превратились в одну из главных лесных проблем в густонаселенных рай-

онах России, особенно в окрестностях крупных городов.

Охрана лесов от замусоривания и незаконных свалок и очистка лесов от мусора для большинства лесохозяйственных организаций в России является делом непривычным: в прошлом работники леса редко воспринимали его как часть своей повседневной и необходимой работы. Это еще одна важная причина того, что леса практически не охраняются от замусоривания: такая работа просто пока не вошла в круг привычных обязанностей работников леса.

Несмотря на то, что требования законодательства в отношении охраны лесов от замусоривания неконкретны, они достаточны для того, чтобы добиваться от органов государственной власти не только эффективной охраны лесов от замусоривания и организации незаконных свалок, но и очистки лесов. Накопленный в лесах бытовой и промышленный мусор является следствием невыполнения органами государственной власти и организациями, ведущими лесное хозяйство, требований Лесного кодекса (подразумевающего охрану лесов от загрязнения), поэтому и ответственность за очистку лесов от мусора лежит на них. Как именно распределяется ответственность за охрану лесов от загрязнения и за очистку лесов между разными государственными органами и лесохозяйственными организациями, зависит от категории земель и от того, переданы ли леса в аренду. Определить это не всегда просто, но это как раз входит в задачи органов государственной власти. Ответственность за мусор в лесу лежит на органах государственной власти и организациях, ведущих лесное хозяйство.

## **Лесной кодекс РФ, статья 51**

Леса подлежат охране от пожаров, от загрязнения (в том числе радиоактивными веществами) и от иного негативного воздействия.

## **Правила санитарной безопасности в лесах от 01.11.2012 №1128, п. 39е**

При использовании лесов не допускается загрязнение лесов промышленными и бытовыми отходами.

## **Правила пожарной безопасности в лесах от 30 июня 2007 г. №417, п. 9**

Запрещается засорение леса бытовыми, строительными, промышленными и иными отходами и мусором.



*Эту свалку в Боровском районе Калужской области убрали сразу после обращения к главе администрации;*



*А эту свалку в Орехово-Зуевском районе Московской области ликвидировали только после обращений в Рослесхоз, Минэкологии МО и Прокуратуру МО.*

Обращаться в органы государственной власти необходимо в тех случаях, когда замусоривание лесов приобретает массовый характер (лес превращается в помойку) или когда в лесах организуются незаконные стихийные свалки и полигоны захоронения отходов. В обращениях необходимо требовать не только организации охраны лесов от замусоривания, но и уборки уже накопленного бытового и промышленного мусора, а также привлечения виновных к ответственности. Последнее особенно актуально в тех случаях, когда мусор вывозится в промышленных объемах, например, муниципальными организациями, ответственными за вывоз мусора, или промышленными предприятиями. Кроме того, очень часто свалки в лесу образуются из-за того, что в окрестных населённых пунктах не организован сбор мусора от населения и многие избавляются от него как могут. Ответственными же за сбор мусора, по законодательству, являются местные власти. В соответствии со ст.8 федерального закона «Об отходах производства и потребления» от 24.06.1998 N 89-ФЗ, к полномочиям органов местного самоуправления поселений в области обращения с отходами относится организация сбора и вывоза бытовых отходов и мусо-

ра. Без работы с администрациями районов вероятность возникновения новых свалок на месте прежних очень велика.

### **Федеральный закон об охране окружающей среды, статья 51.**

1. Отходы производства и потребления, в том числе радиоактивные отходы, подлежат сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, хранению и захоронению, условия и способы которых должны быть безопасными для окружающей среды и регулироваться законодательством Российской Федерации.

2. Запрещаются:

сброс отходов производства и потребления, в том числе радиоактивных отходов, в поверхностные и подземные водные объекты, на водосборные площади, в недра и на почву;  
размещение опасных отходов и радиоактивных отходов на территориях, прилегающих к городским и сельским поселениям, в лесопарковых, курортных, лечебно-оздоровительных, рекреационных зонах, на путях миграции животных, вблизи нерестилиц и в иных местах, в которых может быть создана опасность для окружающей среды, естественных экологических систем и здоровья человека.

# Захваты и застройка лесных земель



*Московская область, Одинцовский район*

Массовыми нарушениями, особенно в окрестностях больших городов и в густонаселенных малолесных регионах России, стали захваты лесных земель и застройка лесов. Это давняя проблема, но произошедшие за последние годы изменения в лесном и земельном законодательстве в значительной степени ее усугубили. Действие нового Лесного кодекса вообще не распространяется или распространяется в неявном виде на некоторые категории лесов (например, на леса на землях сельскохозяйственного назначения) — то есть эти леса официально даже не считаются лесами. Кроме того, недавние изменения в законодательстве максимально облегчают как новое строительство в лесах, так и «легализацию» ранее произведенных захватов и застройки лесов.

С застройкой лесов бороться труднее, чем с остальными видами лесных нарушений — во-первых, из-за двусмысленности многих соответствующих положений лесного законодательства, во-вторых, потому, что застройщики часто обладают большими административными и финансовыми ресурсами. Для

того, чтобы борьба с конкретным случаем незаконного строительства в лесах оказалась эффективной, крайне желательно добиться освещения проблемы в средствах массовой информации, лучше всего — федеральных. Лучше, если борьбой с незаконной застройкой будет заниматься не один человек, а целая инициативная группа: это важно не только с точки зрения достижения результата, но и с точки зрения личной безопасности участников этой группы. Борьба с незаконной застройкой лесов может потребовать длительной переписки с органами государственной власти, а в ряде случаев и консультаций специалистов в области лесного, земельного и водного законодательства.

В случаях незаконной застройки лесов самое большое значение играет фактор времени. Если строительство только планируется, во многих случаях можно добиться его отмены; если строительство уже начато, сделать это гораздо труднее; а если незаконное строение уже возведено, добиться его сноса и рекультивации застроенной земли, как правило, практически не-

возможно. В последнем случае можно и нужно добиваться не столько сноса строения, сколько того, чтобы виновные в незаконной застройке леса чиновники были выявлены и понесли заслуженное наказание.

Необходимо помнить, что незаконная застройка лесов не только является нарушением сама по себе, но и ведет к другим нарушениям. Прежде всего к ним относятся ограничение права граждан на свободное и бесплатное пребывание в лесах (статья 11 Лесного кодекса РФ), и, если речь идет о застройке берегов, права на доступ к водоемам и общее пользование береговыми полосами (статья 6 Водного кодекса РФ). Эти ограничения являются самостоятельными нарушениями и должны рассматриваться отдельно. Более того, часто права граждан на доступ в леса или на береговую полосу нарушаются еще до начала какого-либо строительства, и даже до окончательного оформления права пользования соответствующим участком земли. Признание этих нарушений может способствовать предотвращению или остановке начатого незаконного строительства.

В случаях захватов и застройки лесов, ограничения прав граждан на доступ в леса и на береговые полосы водных объектов и на свободное и бесплатное пребывание там, обращаться к представителям органов власти субъектов Российской Федерации, как правило, бесполезно — подобные нарушения прав граждан редко случаются без высокого покровительства. Как-либо исправить ситуацию могут только обращения сра-

зу в федеральные органы государственной власти.

Существует несколько основных вариантов новой застройки лесов или легализации старой:

**1** застройка лесов, на которые не распространяется действие лесного законодательства (например, лесов на землях сельскохозяйственного назначения), или которые целенаправленно выводятся из-под действия лесного законодательства (например, путем перевода их в земли поселений).

**2** застройка лесов, переданных в аренду для тех видов деятельности, которые, согласно новому Лесному кодексу, допускают строительство в лесах постоянных или временных сооружений.

**3** просто захваты земельных участков и самовольная застройка лесов в надежде тем или иным способом легализовать эту застройку в дальнейшем.

У разных вариантов захватов и застройки лесов есть свои особенности, которые надо учитывать при подготовке обращений в органы государственной власти. Не всегда можно сразу установить, на основании чего производится строительство в лесах, возведение заборов или легализация уже существующих построек, но это, как правило, становится ясно при получении ответа. Особенности конкретных случаев можно использовать при подготовке повторных обращений.

# 1. Застройка лесов, на которые не распространяется действие лесного законодательства

Следует отметить, что иногда может быть не вполне ясно, относится ли тот или иной участок леса к лесам, на которые распространяется действие лесного законодательства. Например, что такое «городские леса», Лесной кодекс не определяет, что часто позволяет городским властям считать или не считать тот или иной участок лесом, в зависимости от того, как им удобнее. Некоторые леса могут иметь переходный статус, т.е. находиться на какой-либо промежуточной стадии включения их в состав земель лесного фонда (чаще всего это относится к лесам, ранее находившимся во владении сельскохозяйственных организаций, так называемым сельским лесам). В любом случае, если лес не находится

на земле той категории, на которую в явном виде распространяется действие Лесного кодекса, он как бы официально не считается лесом, и существующие требования к сохранению лесов и ограничения на их застройку на этот лес в явном виде не распространяются. В связи с этим в подобных случаях труднее всего добиться предотвращения застройки. Следует помнить, однако, что право граждан на доступ в леса распространяется на все леса на любых категориях земель, а право на общее пользование береговыми полосами распространяется вообще на любые земли, то есть ограничение свободного доступа граждан в леса является прямым нарушением их прав.

## 2. Застройка городских лесов

Действующее законодательство, формально, такого не допускает. Согласно пункту 24 Лесоустроительной инструкции, утвержденной приказом Рослесхоза от 12 декабря 2011 г. № 516, «к городским лесам относятся леса, расположенные на землях населенных пунктов». Согласно статье 105 Лесного кодекса РФ, «изменение границ лесопарковых зон, зеленых зон и городских лесов, которое может привести к уменьшению их площади, не допускается», и, кроме того, в городских лесах запрещается размещение объек-

тов капитального строительства и некоторые иные виды деятельности\*.

Однако, в реальности это требование Лесного кодекса практически никогда не выполняется. Связано это с тем, что «на бумаге» большинства городских лесов просто не существует - в них не установлены границы лесничеств, а значит, они не числятся лесами, их земли и площади никак не учтены, за их сохранность никто не отвечает. Действующим законодательством установление границ лесничеств (лесопарков), в том числе в городских лесах, в полной мере отнесе-

\* Леса, которые ранее располагались на землях лесного фонда на территориях, включенных в состав внутригородской территории города федерального значения Москвы в результате изменения его границ, могут быть отнесены к зеленому фонду. В случае отнесения лесопарковых зон и зеленых зон к зеленому фонду требования части 6 статьи 105 не применяются (статья 4.5 Федерального закона от 04.12.2006 N 201-ФЗ). При этом, понятие зеленого фонда ничем не определено, режим тоже. Фактически означает, что леса, переданные Москве, могут бесконтрольно вырубаться.

но к полномочиям Федерального агентства лесного хозяйства (Рослесхоз), однако в реальности Рослесхоз со своими полномочиями по установлению этих границ не справляется, и, за редчайшими исключениями, их не устанавливает.

В соответствии со статьей 23 Лесного кодекса РФ, «количество лесничеств, лесопарков, их границы устанавливаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти», при этом лесничества устанавливаются в том числе на землях населенных пунктов, на которых расположены городские леса.

В соответствии со статьей 81 Лесного кодекса РФ, к полномочиям органов государственной власти Российской Федерации в области лесных отношений относится «проектирование лесничеств, лесопарков», и эти полномочия не передаются органам государственной власти субъектов РФ на основании статьи 83 Лесного кодекса РФ.

В соответствии со статьей 68.1 Лесного кодекса РФ, «при проектировании лесничеств, лесопарков осуществляются установление их границ, деление территорий лесничеств, лесопарков на участковые лесничества, определение квартальной сети».

В соответствии с пунктом 5.4.12 Положения о Федеральном агентстве лесного хозяйства, утвержденного постановлением Правительства РФ от 23 сентября 2010 г. № 736 (в редакции постановления Правительства РФ от 30.06.2012 № 671 и предшествующих), в число полномочий Федерального агентства лесного хозяйства входит «обеспечение проектирова-



*Этот лес в подмосковном г. Жуковский до последнего времени считался не лесом, а древесно-кустарничковым насаждением, что позволило властям построить через него скоростную дорогу.*

ния лесничеств и лесопарков, а также закрепления на местности местоположения их границ».

Таким образом, для того, чтобы прекратить уничтожение городских лесов в том или ином населенном пункте, необходимо добиться, чтобы Рослесхоз исполнил свои обязанности и установил границы лесничества, образуемого этими городскими лесами. Поскольку фактически Рослесхоз эти свои обязанности не исполняет, ссылаясь обычно на разнообразные бюрократические неувязки - необходимо, чтобы кто-то из вышестоящих инстанций принудил его к этому. Вышестоящие инстанции - это Правительство РФ или Президент РФ (а еще, теоретически, Министерство природных ресурсов и экологии РФ, но практика показывает, что МПР пока с Рослесхозом не справляется).

Поэтому для того, чтобы прекратить уничтожение того или иного леса, расположенного на территории населенного пункта, первым делом необходимо

направить обращения к Президенту РФ и в Правительство РФ с требованием принуждения Рослесхоза к исполнению своих обязанностей по установлению границ лесничества в городских лесах этого населенного пункта. Для отправки обращений надо воспользоваться специальными электронными формами на официальных сайтах Президента и Правительства (при отправке обращений необходимо следовать указаниям в соответствующих разделах форм).

Помимо этого необходимо требовать от органов местного самоуправления утверждения лесохозяйственного регламента данного лесничества (лесопарка) в соответствии со статьями 84, 87 Лесного кодекса. А без утверждения регламента не проводить никаких рубок. Если местная власть откажется утверждать регламент, нужно обращаться в прокуратуру – есть судебные прецеденты, когда органы

прокуратуры в суде обязывали местные власти утверждать лесохозяйственные регламенты городских лесов.

Кроме того, основываясь на нормах статьи 23 Лесного кодекса и Лесоустроительной инструкции, можно пытаться доказывать, что любой лес на землях населенного пункта – городской лес, а значит, на него распространяются требования статьи 105 Лесного кодекса о запрете в них капитального строительства. Чтобы это доказать можно получить экспертные заключения каких-нибудь научных (биологических, лесных) организаций, в которых должно быть указано, что такой-то участок – это не просто отдельные деревья, а лесная экосистема. Также могут помочь старые материалы генеральных планов поселений (если они есть), в котором может быть указано, что данная территория – лес или лесопарк.

### 3. Включение лесов в границы прилегающих населенных пунктов с последующим переводом их в земли поселений

В случае, если земли, занятые лесом, включаются в границы населенных пунктов и потом переводятся в земли поселений, они выпадают из сферы деятельности лесного законодательства (за исключением ограничений, налагаемых режимом городских лесов, но это препятствие может быть снято, если власти региона изменят категорию этого леса), и местные власти получают право использовать их по своему усмотрению, в том числе отдавать под застройку.

Однако в соответствии с Земельным кодексом РФ, перевод земель лесного фонда в земли других категорий осуществляется только Правительством РФ (поскольку все земли лесного фонда, согласно Лесному кодексу, находятся в фе-

деральной собственности). Все земли, ранее находившиеся в ведении лесхозов Федерального агентства лесного хозяйства, относятся к землям лесного фонда до тех пор, пока федеральным правительством не принято решение об их переводе в иные категории земель. Соответственно, любые решения местных или региональных властей о переводе земель лесного фонда в иные категории земель и в региональную или муниципальную собственность незаконны. Они не могут служить основанием для оголаживания и застройки этих земель. Во всех подобных случаях необходимо добиваться отмены решений об изъятии земель из состава земель лесного фонда.

## 4. Аренда лесов с целью последующей застройки

Новый Лесной кодекс обеспечил возможность застройки лесов (в том числе защитных) даже без требовавшегося ранее перевода лесных земель в нелесные. Поскольку аренда для некоторых видов пользования (например, в рекреационных целях) допускает возведение временных (без определения того, что означает слово «временные») или постоянных сооружений в лесах, застройка лесов возможна через аренду. Тем самым создаются условия для значительно более массовой, чем раньше, застройки лесов в густонаселенных районах страны, в особенности в окрестностях крупных городов.

Но закон о введении в действие Лесного кодекса запрещает предоставление гражданам участков земель лесного фонда для индивидуального жилищного

или гаражного строительства, дачного хозяйства, садоводства и огородничества. Таким образом, возведение на землях лесного фонда, предоставленных в аренду, коттеджей и иного индивидуального жилья, дач, гаражей и тому подобных объектов является незаконным.

Кроме того, в подавляющем большинстве случаев передача лесов в аренду допускает возведение лишь временных построек. Есть отдельные специфические случаи, когда Лесной кодекс допускает возведение постоянных построек или когда его требования в этом отношении не ясны, но в целом возведение капитального строения на участке лесного фонда, переданного в аренду, практически всегда незаконно.

## 5. Самовольная застройка лесов

Застройка лесов без каких бы то ни было разрешительных документов — явление не очень частое, хотя и встречающееся в реальной жизни. Даже если у застройщика нет никаких документов, он, как правило, действует на основании каких-то договоренностей с ответственными чиновниками и в расчете на то, что возведенные им строения будут рано или поздно как-то легализованы. Это означает, что такой застройщик однозначно является нарушителем, совершает неза-

конное действие, но при этом он вполне может пользоваться покровительством со стороны тех, кто по долгу службы обязан предотвращать подобную застройку. Поэтому даже в случае явно самовольной застройки леса надо действовать так же, как будто у застройщика есть документы, разрешающие строительство, или как минимум возможность получить такие документы и легализовать строительство.

## 6. Ограничение свободного доступа граждан в леса

Арендаторы или другие пользователи иногда пытаются ограничивать доступ граждан в арендованные леса путем возведения различных глухих заборов, ограждений или выставления охраны (иногда это может быть связано с планируемой застройкой, иногда — просто с желанием использовать лес исключительно для своих нужд). Однако это абсолютно незаконно.

В Лесном кодексе сказано, что доступ граждан в леса может быть ограничен только в целях пожарной, санитарной безопасности и безопасности граждан при выполнении работ. Также может быть закрыт доступ в лес, если он расположен на тех землях, доступ на которые ограничен федеральными законами (например, леса на землях обороны или особо охраняемых природных территориях). Во всех остальных случаях ограничение доступа граждан в леса прямо запрещено

Лесным кодексом. Арендаторы же ни в каких случаях не вправе ограничивать доступ граждан в леса, даже в целях безопасности: такими полномочиями они не обладают.

При этом Лесной кодекс допускает возведение ограждений на территории лесопарковых зон. Однако это допущение не означает возможность ограничения доступа граждан на территорию этих зон: право граждан свободно и бесплатно пребывать в лесах распространяется на все леса.

Соответственно, любое ограничение права граждан на пребывание в лесах, не связанное с обеспечением безопасности, с режимом земель обороны или особо охраняемых природных территорий, или введенное лицами, которым предоставлены лесные участки (например, арендаторами) — незаконно и требует вмешательства правоохранительных органов.

### Если вы обнаружили в лесу забор или иное ограждение, то:

1. Найдите, прежде всего, сторожа или охранника, и спросите - можно ли пройти внутрь, а когда вам откажут (что скорее всего), потребуйте указать основания такого отказа, выясните, что за фирма охраняет забор (объект) и на каком основании;
2. Если забор глухой, а охраны не видно, то поищите какую-либо информацию на стендах или щитах, кому принадлежит забор и участок внутри;
3. Если ни охраны, ни информации нет, то постарайтесь понять, как можно идентифицировать местоположение забора (например, при помощи GPS-навигатора) Когда станет понятно, где стоит забор (объект) и, по возможности, кому он принадлежит и кто его охраняет, нужно сделать следующее: максимально мно-

гочисленной группой граждан подать максимально возможное количество заявлений (лучше через интернет-приемные). Обращаться следует одновременно в местную администрацию, орган власти, уполномоченный осуществлять управление лесами в данной местности, органы прокуратуры, органы строительного надзора. Лучше всего, если информация о том, куда были направлены заявления будет известна всем адресатам. В обращении необходимо указать местоположение обнаруженного объекта и его характеристики, наличие охраны, наличие внутри участка видимых построек. Обязательна ссылка на следующие статьи закона:

### **Федеральный закон «О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации», статья 9, ч. 2**

На землях лесного фонда запрещаются размещение садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений граждан, предоставление лесных участков гражданам для ведения дачного хозяйства, садоводства, огородничества, индивидуального гаражного или индивидуального жилищного строительства.

#### **Лесной кодекс РФ, статья 105**

3. В лесопарковых зонах запрещаются:

- 4) разработка месторождений полезных ископаемых;
- 5) размещение объектов капитального строительства, за исключением гидротехнических сооружений.

5. В зеленых зонах запрещаются:

5.1. В городских лесах запрещаются виды деятельности, предусмотренные пунктами 1 - 5 части 3 настоящей статьи.

6. Изменение границ лесопарковых зон, зеленых зон и городских лесов, которое может привести к уменьшению их площади, не допускается.

#### **Земельный кодекс РФ, статья 8**

Перевод земель из одной категории в другую осуществляется в отношении: ... земель, находящихся в федеральной собственности — Правительством Российской Федерации.

#### **Лесной кодекс РФ, статья 11**

1. Граждане имеют право свободно и бесплатно пребывать в лесах и для собственных нужд осу-

ществлять заготовку и сбор дикорастущих плодов, ягод, орехов, грибов, других пригодных для употребления в пищу лесных ресурсов (пищевых лесных ресурсов), а также недревесных лесных ресурсов.

4. Пребывание граждан может быть запрещено или ограничено в лесах, которые расположены на землях обороны и безопасности, землях особо охраняемых природных территорий, иных землях, доступ граждан на которые запрещен или ограничен в соответствии с федеральными законами.

5. Пребывание граждан в лесах может быть ограничено в целях обеспечения:

1) пожарной безопасности и санитарной безопасности в лесах;

2) безопасности граждан при выполнении работ.

6. Запрещение или ограничение пребывания граждан в лесах по основаниям, не предусмотренным настоящей статьей, не допускается.

8. Лица, которым предоставлены лесные участки, не вправе препятствовать доступу граждан на эти лесные участки, а также осуществлению заготовки и сбору находящихся на них пищевых и недревесных лесных ресурсов, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей. Предоставленные гражданам и юридическим лицам лесные участки могут быть огорожены только в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.

#### **Лесной кодекс РФ, статья 8**

Лесные участки в составе земель лесного фонда находятся в федеральной собственности.

### **Водный кодекс РФ, статья 6**

2. Каждый гражданин вправе иметь доступ к водным объектам общего пользования и бесплатно использовать их для личных и бытовых нужд, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими федеральными законами.

6. Полоса земли вдоль береговой линии водного объекта общего пользования (береговая полоса) предназначена для общего пользования. Ширина береговой полосы водных объектов общего пользования составляет двадцать метров, за исключением береговой полосы каналов, а также рек и ручьев, протяженность которых от истока

до устья не более чем десять километров. Ширина береговой полосы каналов, а также рек и ручьев, протяженность которых от истока до устья не более чем десять километров, составляет пять метров.

8. Каждый гражданин вправе пользоваться (без использования механических транспортных средств) береговой полосой водных объектов общего пользования для передвижения и пребывания около них, в том числе для осуществления любительского и спортивного рыболовства и причаливания плавучих средств.

## Что делать в случае получения отписки?

Нередко чиновники не заинтересованы в объективном рассмотрении обращений граждан по многим причинам: нежелание создавать проблемы собратьям по государственной службе, нехватка времени на работу с письмами граждан, обычная лень и т.д.

Поэтому весьма вероятно, что ответом даже на правильно подготовленное обращение, в котором изложены конкретные факты нарушений, будет «отписка» — формальный ответ, в реальности ничего не значащий. Никаких действий, направленных на решение проблемы, за ответом-отпиской не следует.

Однако такой ответ не значит, что ничего больше нельзя сделать. Как правило, «отписки» приходят не с самого верхнего уровня власти (от Президента, из Генеральной прокуратуры и т.д.), а из тех министерств и ведомств, которым дается поручение рассмотреть то или иное обращение по поводу беспорядка в лесах. Поэтому почти всегда можно вновь обратиться на более высокий уровень власти, уже в связи с нарушением порядка рассмотрения обращений граждан.

В соответствии с Федеральным законом от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо должны обеспечить объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости — с участием гражданина, направившего обращение. Граждане при этом имеют право «получать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов». Соответственно, если какие-либо изложенные в обращении факты не были рассмотрены или по существу каких-либо поставленных вопросов не был дан

ответ, это является нарушением данного закона.

Таким образом, в случае получения ответа-отписки вы вправе направить повторное обращение (жалобу) в вышестоящий орган о нарушении требований закона о порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации. В жалобе должны быть продублированы основные положения вашего первого обращения, а также содержаться объяснения того, почему данный вам ответ вас не удовлетворяет. По возможности следует прикладывать к жалобе копию исходного письма и копию ответа-отписки. В жалобе следует просить обеспечить объективное и всестороннее рассмотрение по существу самого обращения (первоначального), а также провести служебную проверку деятельности того должностного лица или ведомства, которое направило вам ответ-отписку.

Теоретически возможно, что и на повторное обращение вы получите повторный ответ-отписку из того же самого ведомства. В этом случае жалобу следует повторить. Как правило, это дает желаемый результат, потому что ни один чиновник не потерпит, чтобы ему снова и снова создавали проблемы действия его же подчиненных.

В случае, когда ваше обращение просто проигнорировали и в ответ вам ничего не пришло, необходимо написать жалобу вышестоящим органам с обязательным приложением копии отправленного письма. Однако это работает в случае с письменными обращениями. Если обращение направлялась через электронную форму, то жалобу на «неответ» писать бессмысленно, поскольку нет подтверждения того, что обращение было отправлено.

# Примеры писем и обращений

## 1. Обращение о невыполнении Рослесхозом полномочий по установлению границ лесничества (лесопарка) на территории населенного пункта.

(размер обращения, направленного через электронную форму, не должен превышать: к Президенту - 2 тысяч знаков и пробелов, в Правительство РФ – 5 тысяч знаков и пробелов)

Президенту Российской Федерации

В.В.Путину

Копия: Генеральному прокурору Российской Федерации

Ю.Я.Чайке

Копия: Губернатору Московской области

А.Ю. Воробьеву

Уважаемый Владимир Владимирович!

В городе Королев Московской области на протяжении последних лет неоднократно предпринимались попытки уничтожения городского леса, известного как «45-й квартал»: формировались земельные участки под застройку, предпринимались попытки их огораживания, привозились вагончики и бытовки для проживания строительных рабочих, создавались препятствия для доступа граждан. В настоящее время этот лес представляет собой беспризорную территорию, не защищенную от замусоривания, размещения незаконных свалок и иных опасных для окружающей среды видов деятельности. Фактически в городском лесу на территории города Королева не соблюдается действующее законодательство Российской Федерации (в частности, статья 105 Лесного кодекса, запрещающая сокращение площади городских лесов и размещение в них объектов капитального строительства, и в результате – статья 42 Конституции, гарантирующая каждому право на благоприятную окружающую среду).

Эти нарушения Лесного кодекса и Конституции Российской Федерации вызваны тем, что Федеральное агентство лесного хозяйства не исполняет возложенные на него постановлением Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2010 г. № 736 полномочия и обязанности по установлению границ лесничеств (лесопарков).

В соответствии со статьей 18 Конституции, права и свободы человека определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти. В связи с этим прошу Вас принудить Федеральное агентство лесного хозяйства к исполнению своих обязанностей по установлению границ лесничества на территории города Королева Московской области с включением в эти границы всех имеющихся в настоящее время лесов, и тем самым обеспечить соблюдение конституционного права жителей города на благоприятную окружающую среду.

Дата

Подпись

## 2. Письмо о рубке с признаками незаконности (предположительно самовольной рубке) - вариант А

Президенту Российской Федерации  
В.В.Путину

Копия: Генеральному прокурору Российской Федерации  
Ю.Я.Чайке

Копия: Председателю Комитета по природным ресурсам Ленинградской области  
А.А. Эглицу

Уважаемый Владимир Владимирович!

В Лужском муниципальном районе Ленинградской области располагается заказник «Шалово-Перечицкий», представляющий собой уникальный природный объект, и одновременно с этим место отдыха жителей города Луги, поселка Толмачево и окрестных деревень.

В последнее время в этом заказнике, в квартале 132 Лужского участкового лесничества Лужского лесничества какие-то неизвестные лица рубили лес, и по некоторым признакам можно предположить, что они это делали самовольно, без разрешительных документов. О незаконности этих рубок свидетельствует отсутствие признаков отвода (границы мест рубок не обозначены и имеют хаотичский характер, столбики по углам отсутствуют), вырубка только лучших, наиболее крупных деревьев, а также то, что из срубленных деревьев выпилены и вывезены только лучшие части, остальное брошено на лесосеке.

Объем незаконно вырубленной древесины составляет около 84 кубометров.

В кварталах 131, 132 Лужского участкового лесничества 6-13 мая 2009 года произошел пожар площадью 16 га. Осмотр гари показал, что на территории, пройденной пожаром, незадолго до него также была проведена рубка, предположительно тоже самовольная. Сохранившиеся обгоревшие пни показывают, что при этой рубке также производилась рубка лучших деревьев, из которых выливались наиболее ценные сортименты, а верхние части стволов были брошены на лесосеке. На обгоревших остатках местами сохранились фрагменты сырой хвои, что свидетельствует о том, что рубка проводилась зимой или весной 2009 года. С большой вероятностью можно предположить, что причиной пожара является поджог с целью сокрытия следов незаконных рубок на указанной территории.

В соответствии с частью 3 статьи 260 Уголовного кодекса РФ незаконные рубки, совершенные в особо крупном размере, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, является уголовным преступлением. В соответствии со статьей 262 УК РФ, нарушение режима заповедников, заказников, национальных парков, памятников природы и других особо охраняемых государством природных территорий, повлекшее причинение значительного ущерба, также является преступлением. В соответствии с частью 2 статьи 261 УК РФ, преступлением является уничтожение или повреждение лесных насаждений и иных насаждений путем поджога. Таким образом, в кварталах 131 и 132 Лужского участкового лесничества Лужского лесничества Ленинградской области имеются следы преступлений, ответственность за которые предусматривается тремя статьями Уголовного кодекса Российской Федерации.

Убедительно прошу Вас принять меры к проверке изложенных в моем письме фактов, выявлению виновных лиц и привлечению их к установленной ответственности. Прошу также принять меры к обеспечению более эффективной охраны лесов и особо охраняемых природных территорий Ленинградской области от незаконных рубок и поджогов.

О принятых мерах прошу сообщить по адресу: 188255 Ленинградская область, пос. Толмачево, ул. Рощупкина, д. 35, Иванову Ивану Ивановичу.

Дата  
Подпись

### 3. Письмо о рубке с признаками незаконности (предположительно самовольной рубке) - вариант Б

Президенту Российской Федерации

В.В.Путину

Копия: Генеральному прокурору Российской Федерации

Ю.Я.Чайке

Копия: Председателю Комитета по природным ресурсам Ленинградской области

А.А. Эглицу

Уважаемый Владимир Владимирович!

В начале июня 2012 года наша туристическая группа из Санкт-Петербурга совершила туристический поход вдоль верховьев реки Луги. На участке между городом Лугой и селом Толмачево Лужского района мы обнаружили следы нескольких свежих рубок, которые, по нашему мнению, являются незаконными.

О том, что рубки, скорее всего, незаконны, свидетельствует следующее. Лесорубами свалены самые лучшие, явно самые здоровые деревья, из них выпилены и вывезены из леса ровные бревна из нижней части стволов, а остальное брошено в лесу. На брошенных верхних частях деревьев не видно никаких повреждений или признаков болезней, в то время как среди оставленных и не срубленных много деревьев с сухими и мертвыми верхушками, тощими и желтеющими кронами.

Границы рубок никак не обозначены, видно, что заготовители древесины просто выбирали лучшие деревья на тех участках, к которым смогли добраться.

По ряду признаков можно однозначно установить, что рубки проводились весной 2009 года или в конце зимы. Об этом свидетельствует зеленая хвоя, все еще сохраняющаяся на ветках срубленных деревьев, и лежащие поверх мха и кустиков черники опилки.

На двух рубках видны следы недавнего пожара (предположительно, случившегося в мае 2009 года). По-скольку никаких видимых источников огня (кострищ, стоянок, троп и дорог) в пределах выгоревшей площади нет, можно предположить, что пожар является следствием умышленного поджога, и совершен этот поджог был с целью скрыть следы незаконных рубок.

Встреченный нами рыбак из г. Луги объяснил нам, что в этом лесу создан заказник, но этот заказник уже давно никто не охраняет, лесники, которые раньше охраняли леса и отвечали за порядок в них, уволены, или перешли на работу в лесозаготовительную организацию. По его словам, он уже несколько лет не встречал в лесу никаких лесников и вообще никого, кто бы охранял лес. Мы тоже на протяжении нашего более чем двухсоткилометрового маршрута не встретили никого, кто охранял бы лес. При этом рубок в лесах много, в том числе явно самовольных, самого разного возраста.

Участок, где мы обнаружили вышеуказанные рубки и пожар, очень популярен среди туристов Санкт-Петербурга. Незаконные рубки и пожары существенно уменьшают его пригодность для отдыха, и тем самым нарушают наши права на благоприятную окружающую среду. Безнаказанность незаконных лесорубов ведет к тому, что подобных рубок становится все больше и больше. В связи с этим просим Вас принять меры по выявлению и наказанию тех, кто виновен в этих незаконных рубках и возникновении пожара.

Для идентификации мест рубки сообщаем Вам их географические координаты (три отдельных участка):

1. N 58°45'17,2", E 029°54'37,0";
2. N 58°45'14,5" E 029°54'36,7";
3. N 58°45'17,0" E 029°54'41,5".

О принятых мерах прошу сообщить по адресу: 196128 Санкт-Петербург, Московский проспект, д. 325, кв. 41, Кузнецову Петру Сидоровичу.

Дата  
Подпись

#### 4. Письмо о необоснованном проведении сплошной санитарной рубки

Президенту Российской Федерации

В.В.Путину

Копия: Генеральному прокурору Российской Федерации

Ю.Я.Чайке

Копия: Председателю Комитета по природным ресурсам Ленинградской области

А.А. Эглицу

Уважаемый Владимир Владимирович!

В десяти километрах от моей деревни Большие Саблицы расположен заказник «Сяберский». Его леса на протяжении последних двух лет постоянно кто-нибудь пилит. Я выяснял у тех, кто пилит, кто они и зачем это делают – они объяснили, что рубки санитарные, что у их начальника все документы и разрешения есть, а сами они никаких деталей не знают.

За последние два года практически во всех старых сосновых лесах были проведены или сплошные, или выборочные рубки. Ни на одном из вырубленных участков не наблюдалось, и до сих пор не наблюдается, никаких видимых повреждений деревьев, признаков их усыхания или ослабления. На участках, где проведены выборочные рубки, можно найти отдельные поврежденные деревья (с сухими вершинами или мертвыми частями стволов, пораженными раком-серянкой) – но эти деревья оставлены в лесу, а срублены и вывезены здоровые.

Совсем свежая рубка проведена в выделах 16 и 22 квартала 70 Сяберского участкового лесничества Лужского лесничества. Я был на этом участке незадолго до рубки, и могу засвидетельствовать, что это был совершенно здоровый сосновый лес вообще без признаков болезни и каких бы то ни было повреждений. Более того, в прошлом году на территории заказника работала группа биологов из Москвы, они объяснили мне, что этот сосняк представляет собой довольно редкую экосистему, сосняк вороничный, и именно ради охраны таких редких экосистем был организован заказник «Сяберский», в который входит этот лес. В лесу встречались лишь единичные сухие сосны, что вообще-то нормально для любого старого леса, и даже необходимо для жизни лесной экосистемы.

В выделах 34 и 39 квартала 63 в 2012 году была начата сплошная санитарная рубка. Рубка леса продолжается там до настоящего времени. На этом же участке в 2008 году проводилась выборочная санитарная рубка. Сейчас на месте рубки лежат штабеля подготовленной древесины, они не имеют каких бы то ни было признаков повреждения, сухой древесины практически нет. Насколько можно судить по пням и лежащим на лесосеке вершинам и ветвям деревьев, все сосны были вполне здоровыми. По пням видно, что эти деревья продолжали активно расти до момента рубки – крайние годовые кольца на спилах имеют примерно такую же толщину, как и более ранние.

В обоих случаях санитарные рубки были назначены необоснованно. Согласно статье 55 Лесного кодекса, к санитарно-оздоровительным мероприятиям относится вырубка погибших и поврежденных лесных насаждений, а в обоих случаях насаждения не были ни погибшими, ни поврежденными. Тем более необоснованным является назначение сплошной санитарной рубки в квартале 63, поскольку, согласно Правилам санитарной безопасности в лесах, сплошные санитарные рубки проводятся в тех случаях, когда выборочные санитарные рубки не могут обеспечить жизнеспособность лесных экосистем (в данном случае для поддержания жизнеспособности лесной экосистемы вообще не требовалось ничего делать).

Таким образом, проведенные в указанных кварталах санитарные рубки назначены и проведены необоснованно, а их проведение привело к повреждению и уничтожению жизнеспособных лесных экосистем, ради которых создан заказник «Сяберский». Поскольку законных оснований для проведения санитарных рубок не было, рубки являются незаконными.

Прошу Вас проверить изложенные в моем письме факты, выявить виновных в необоснованном назначении и проведении санитарных рубок, и привлечь их к ответственности.

Мой адрес: 188280 Ленинградская область, Лужский район, деревня Большие Саблицы, Сидоров И. П.

Дата  
Подпись

## 5. Письмо о сплошной рубке в водоохранной зоне, повреждении водотока

Президенту Российской Федерации  
В.В.Путину

Копия: Генеральному прокурору Российской Федерации  
Ю.Я.Чайке

Копия: Председателю Комитета по природным ресурсам Ленинградской области  
А.А. Эглицу

Уважаемый Владимир Владимирович!

Мною, Федором Никифоровичем Крайним, 24 ноября 2012 года в водоохранной зоне одного из притоков реки Градуевки, на территории Вещевского участкового лесничества Северо-Западного лесничества Ленинградской области, была обнаружена сплошная рубка, подходящая прямо к урезу воды.

В соответствии со статьей 104 Лесного кодекса, в лесах, расположенных в водоохранной зоне, запрещаются проведение сплошных рубок лесных насаждений.

В соответствии со статьей 65 Водного кодекса, ширина водоохранной зоны рек или ручьев устанавливается для рек или ручьев протяженностью до десяти километров в размере пятидесяти метров, начиная от их истока. Водным кодексом не устанавливается минимальный размер реки или ручья. В данном случае речь идет о безымянном ручье, который, тем не менее, обозначается на общегеографических картах, в том числе издаваемых для туристов, охотников и рыбаков. Протяженность этого ручья составляет почти десять километров, т.е. он точно попадает в категорию «рек и ручьев протяженностью до десяти километров», и водоохранная зона вдоль него должна быть выделена.

Таким образом, сплошная рубка (в данном случае – сплошная санитарная, судя по обозначениям на стол-биках, установленных по краю делянки) является незаконной.

Эта сплошная рубка в пределах водоохранной зоны является частью массива сплошных санитарных рубок, проводящихся в выделе 3 квартала 27, выделах 10, 11, 30 квартала 40, и выделе 14 квартала 52 Вещевского участкового лесничества. Все эти рубки проводятся в совершенно здоровых лесах, не имеющих никаких признаков повреждения или усыхания, и являются, таким образом, необоснованно назначенными. Поскольку рубки назначены без основания, они в целом являются незаконными.

Все перечисленные кварталы относятся к защитным лесам, целью выделения которых является обеспечение санитарно-гигиенических, средообразующих и других полезных функций лесов, т.е. обеспечение благоприятной окружающей среды. В соответствии с Конституцией Российской Федерации, каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, а государство обязано признавать, соблюдать и защищать это право.

Таким образом, при проведении рубок в кварталах 27, 40 и 52 Вещевского участкового лесничества Северо-Западного лесничества Ленинградской области было нарушено мое конституционное право на благоприятную окружающую среду, а органы государственной власти, допустившие проведение этих рубок, не справившись с возложенными на них Конституцией РФ обязанностями. Лица, виновные в проведении незаконных рубок, подлежат ответственности в соответствии с действующим законодательством, в частности, со статьей 260 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В связи с этим прошу Вас выявить виновных в проведении сплошной рубки в водоохранной зоне, а также санитарных рубок в здоровых насаждениях, и привлечь их к ответственности.

О принятых мерах прошу сообщить по адресу: 188800 Ленинградская область, г. Выборг, проспект Советских Рыболовов, Крайнему Ф.Н.

Дата  
Подпись

## Образцы писем об огораживании и застройке:

### **6. Заявление в местное управление лесного хозяйства субъекта федерации (с копией в Федеральное агентство лесного хозяйства - Рослесхоз) примерно следующего содержания:**

Такого-то числа в таком-то районе такого-то субъекта федерации (координаты по GPS или ГЛОНАСС) при прогулке в лесу мной было обнаружено ограждение, препятствующее свободному доступу граждан участок леса. Данный участок ранее использовался мной для отдыха в рамках предоставленного законом права на свободное и бесплатное пребывание в лесах.

Согласно части 6 статьи 11 Лесного кодекса РФ «Запрещение или ограничение пребывания граждан в лесах по основаниям, не предусмотренным настоящей статьей, не допускается».

Основываясь на информации из доступных мне открытых источников, у меня нет оснований полагать, что участок, внутри обнаруженного мной ограждения, относится к землям обороны и безопасности или является частью особо охраняемой природной территории с ограниченным доступом, у меня так же нет сведений о каких-либо иных основаниях, предусмотренных статьей 11 Лесного кодекса РФ для ограничения доступа граждан в данный участок леса.

На основании вышеизложенного прошу:

1. Проверить принадлежность участка, находящегося внутри вышеупомянутого ограждения, к землям лес-ного фонда;
2. В случае принадлежности указанного участка к землям лесного фонда, принять меры к демонтажу ограждения;
3. Привлечь лиц, допустивших нарушения к ответственности, предусмотренной законом.

Дата  
Подпись

### **Если на огороженной территории есть водный объект – озеро, пруд или что-то подобное, то пишем:**

### **7. Заявление в бассейновое водное управление (с копией Федеральное агентство водных ресурсов):**

Такого-то числа в таком-то районе такого-то субъекта федерации (координаты по GPS или ГЛОНАСС) при прогулке в лесу мной было обнаружено ограждение, препятствующее свободному доступу граждан к водоему, ко-торый, насколько мне известно, находится в государственной собственности.

Согласно части 2 статьи 6 Водного кодекса РФ гражданам предоставлено право беспрепятственного пользования водоемами, находящимися в государственной или муниципальной собственности.

На основании вышеизложенного прошу:

1. Проверить законность ограничения доступа к указанному выше водоему;
2. В случае отсутствия законных оснований к ограничению доступа граждан к водоему, принять меры к устранению указанного ограничения;

Дата  
Подпись

**Первый абзац данного заявления и изложенные просьбы можно с равным успехом вставить в Заявление в прокуратуру.**

**Если вас внутрь ограждения не пустила охрана, или сторож, то добавляем следующие два заявления:**

### **8. Заявление в УВД субъекта федерации:**

Такого-то числа в таком-то районе такого-то субъекта федерации (координаты по GPS или ГЛОНАСС) при прогулке в лесу мной было обнаружено ограждение, препятствующее свободному доступу граждан на участок леса. Данный участок ранее использовался мной в рамках, предоставленного законом права на свободное лесопользование. При попытке пройти внутрь ограждения мне воспрепятствовали сотрудники ЧОП (название) – далее изложите, как в какой форме отказали, чем мотивировали, на что ссылались.

Согласно части 6 статьи 11 Лесного кодекса РФ «Запрещение или ограничение пребывания граждан в лесах по основаниям, не предусмотренным настоящей статьей, не допускается».

Основываясь на информации из доступных мне открытых источников, у меня нет оснований полагать, что участок, внутри обнаруженного мной ограждения, относится к землям обороны и безопасности или является частью особо охраняемой природной территории, у меня так же нет сведений о каких-либо иных основаниях, предусмотренных статьей 11 Лесного кодекса РФ для ограничения доступа граждан в данный участок леса.

На основании вышеизложенного прошу:

1. Проверить законность осуществления охраны ЧОП (название) в отношении участка, доступ на который пресечен вышеупомянутым ограждением, законность недопуска граждан на участок;
2. Провести проверку соблюдения охраной указанного объекта требований Закона «О частной охранной и детективной деятельности в Российской Федерации».

Дата  
Подпись

### **9. Заявление в прокуратуру субъекта федерации (копия в Генеральную прокуратуру):**

Такого-то числа в таком-то районе такого-то субъекта федерации (координаты по GPS или ГЛОНАСС) при прогулке в лесу мной было обнаружено ограждение, препятствующее свободному доступу граждан на участок леса. Данный участок ранее использовался мной в рамках, предоставленного законом права на свободное лесопользование. При попытке пройти внутрь ограждения мне воспрепятствовали сотрудники ЧОП (название) – далее изложите, как в какой форме отказали, чем мотивировали, на что ссылались.

Согласно части 6 статьи 11 Лесного кодекса РФ «Запрещение или ограничение пребывания граждан в лесах по основаниям, не предусмотренным настоящей статьей, не допускается».

Основываясь на информации из доступных мне открытых источников, у меня нет оснований полагать, что участок, внутри обнаруженного мной ограждения, относится к землям обороны и безопасности или является частью особо охраняемой природной территории, у меня так же нет сведений о каких-либо иных основаниях, предусмотренных статьей 11 Лесного кодекса РФ для ограничения доступа граждан в данный участок леса.

На основании вышеизложенного прошу:

1. Проверить законность осуществления охраны ЧОП (название) в отношении участка, доступ на который пресечен вышеупомянутым ограждением, законность недопуска граждан на участок;
2. Провести проверку соблюдения охраной указанного объекта требований Закона «О частной охранной и детективной деятельности в Российской Федерации»;
3. Провести проверку законности использования указанного выше участка.

Дата  
Подпись

## 10. Письмо о захламлении лесов (главе администрации района)

Главе администрации  
Ивановского муниципального района  
И.И. Иванову

Уважаемый Иван Иванович!

25 июля 2012 г в лесном массиве в окрестностях дер. Иваново Ивановского района Ивановской области мною были обнаружены нарушения действующего законодательства: навалы мусора на землях различных категорий.

Навал бытового мусора обнаружен в овраге рядом с деревней Иваново Ивановского района (координаты навала: 55° 12' 57,9" с.ш. 36° 22' 18,72" в. Приложение 1, фото 1). Наличие этого навала является нарушением Федерального закона «Об охране окружающей среды» N-7 ФЗ, где пунктом 2 статьи 51 запрещается сброс отходов производства и потребления,... в поверхностные и подземные водные объекты, на водосборные площади, в недра и на почву.

Ещё один навал различного бытового мусора (Приложение 1, фото 2) на землях лесного фонда был обнаружен рядом с дорогой к северу от дер. Иваново Ивановского района (в 150 метрах от северной окраины деревни, в 15м к северу от поворота дороги на дер. Николаевка).

В соответствии со статьёй 51 (пункт 1) Лесного кодекса РФ № 200 ФЗ леса подлежат охране от загрязнения.

Правилами санитарной безопасности в лесах (пункт 39) при использовании лесов не допускается: е) загрязнение лесов промышленными и бытовыми отходами.

Пунктом 9 Правил пожарной безопасности в лесах запрещается засорение леса бытовыми, строительными, промышленными и иными отходами и мусором.

Таким образом, наличие навала мусора в лесном массиве является прямым нарушением действующего законодательства.

Учитывая вышеизложенное, прошу Вас проверить изложенные факты и, в случае выявления нарушений, принять меры по устранению выявленных нарушений и привлечению виновных к установленной законом ответственности, а также принять меры по предотвращению подобных нарушений в дальнейшем, в том числе меры по обеспечению в дер. Иваново достаточного количества организованных мест для сбора бытовых отходов.

О результатах проверок и принятых мерах прошу сообщить в установленные законом сроки по адресу:

Приложение: 2 фотографии на 2 листах

Дата  
Подпись

## Письмо о внесении изменений в лесохозяйственный регламент:

Председателю Комитета по природным ресурсам Ленинградской области  
А.А.Эглицу

Уважаемый Алексей Альфредович!

На сайте Правительства Ленинградской области опубликован проект лесохозяйственного регламента Гатчинского лесничества Ленинградской области.

Данный регламент не в полной мере соответствует требованиям действующего законодательства и должен быть изменен по следующим причинам.

1. В таблице 1.5 «Характеристика особо охраняемых природных территорий» отсутствуют данные о государственном природном заказнике федерального значения «Мшинское болото», обширная часть которого расположена на территории лесничества. В таблице отсутствуют важная информация: не указаны кварталы, занимаемые государственным природным гидрологическим заказником «Север Мшинского болота» и ботаническим заказником «Раkitинский». Для ботанического заказника «Раkitинский» и памятника природы «Обнажение Девона на реке Оредеж» не указан режим ведения хозяйственной деятельности, тогда как для природного гидрологического заказника «Север Мшинского болота» не дана краткая характеристика.

2. В таблице 1.3 приведено распределение участков лесничеств по видам целевого назначения лесов и категориям защитных лесов по кварталам и их частям, а также основания деления лесов. В этой таблице в перечне защитных лесов отсутствуют леса ООПТ: государственный природный гидрологический заказник «Север Мшинского болота», ботанический заказник «Раkitинский», памятник природы «Обнажение Девона на реке Оредеж», государственный природный заказник федерального значения «Мшинское болото», расположенные на землях лесничества. Согласно таблице 1.3 кварталы и части кварталов 5ч-7ч, 11, 12ч-16ч, 17-23, 24ч, 26-27, 28ч, 29-32, 33ч, 34, 35, 36ч-40ч, 45-55, 56ч-58ч, 79-91, 92ч-96ч, 109-118, 119ч, 120, 121ч, 123ч Новинского участкового лесничества (государственный природный гидрологический заказник «Север Мшинского болота»); 32-33,34ч,36-40,41ч,42ч,45-47 Орлинского участкового лесничества (ботанический заказник «Раkitинский») и 137-157 Новинского участкового лесничества, 1-16, 18-19, 26-36, 43-47, 54-61, 68-73, 80-91, 97-100 и 106-112 Чащинского участкового лесничества (государственный природный заказник федерального значения «Мшинское болото») отнесены к эксплуатационным лесам. В соответствии с Лесным кодексом РФ (статья 103), Особенности использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов, расположенных на особо охраняемых природных территориях, утвержденными приказом МПР России от 16.07.2007 № 181 (зарегистрирован в Минюсте РФ 3 сентября 2007 г. N 10084) леса, расположенные на особо охраняемых природных территориях, относятся к защитным лесам.

В таблице 4.1 «Ограничения по видам целевого назначения лесов» указано, что сплошные рубки в эксплуатационных лесах разрешены. Это противоречит положениям о данных заказниках, утвержденных постановлениями правительства Ленинградской области. Согласно положению о государственном ботаническом заказнике «Раkitинский» (утверждено постановлением правительства Ленинградской области от 26.12.1996 №494) на территории данного ООПТ запрещено проведение рубок главного пользования. Согласно положению о государственном гидрологическом заказнике «Север Мшинского болота» (утверждено постановлением правительства Ленинградской области от 27.11.2002 № 2 от 26.12.1996 №494) на территории заказника запрещены рубки леса за исключением санитарных и рубок ухода. Согласно положению о государственном природном заказнике федерального значения «Мшинское болото» (утверждено Приказом Минсельхоза России от 24 ноября 2003 г. №1500, согласовано вице-губернатором Ленинградской области Ю.И. Голохвастовым 2003 г.) на территории заказника запрещены рубки главного пользования и другие виды рубок леса без согласования с Лесоблохотуправлением. Указанные кварталы эксплуатационного леса расположены на площадях, занимаемыми этими ООПТ.

Таким образом, регламент разработан в нарушение положений о заказниках «Север Мшинского болота», «Мшинское болото» и «Раkitинский», и, следовательно, Лесного кодекса РФ (статья 103), Особенности использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов, расположенных на особо охраняемых природных территориях и Федерального закона «Об особо охраняемых природных территориях» (статьи 24,27).

3. В таблице 1.3 и на карте-схеме подразделения лесов по целевому назначению обозначены не все кварталы и части кварталов, занимаемые водоохранным лесами. Водоохранные зоны должны быть выделены у любого водотока. Однако, в таблице 1.3. леса водоохранных зон определены только для шести участков лесничеств из пятнадцати, входящих в состав Гатчинского лесничества. Следовательно, режим использования лесов отражён в регламенте неверно.

4. В Регламенте никак не отражены меры по обеспечению сохранения редких и исчезающих видов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и Красную книгу Ленинградской области.

В то же время, по данным Красной книги природы Ленинградской области (том 1,2,3) на ООПТ (заказники «Север мшинского болота», «Мшинское болото», «Ракитинский» и природный памятник Обнажение Девона на реке Оредеж), находящихся на территории Гатчинского лесничества отмечены виды, включенные в Красную книгу природы Ленинградской области.

Однако, согласно таблице 4.1 – Ограничения по видам целевого назначения лесов, такие категории ОЗУ не выделяются.

В соответствии с Федеральным законом «Об охране окружающей среды» (статья 60) растения, животные и другие организмы, относящиеся к видам, занесенным в красные книги, повсеместно подлежат изъятию из хозяйственного использования. Запрещается деятельность, ведущая к сокращению численности этих растений, животных и других организмов и ухудшающая среду их обитания.

В соответствии с Федеральным законом «О животном мире» (статья 24) действия, которые могут привести к гибели, сокращению численности или нарушению среды обитания объектов животного мира, занесенных в Красные книги, не допускаются. Юридические лица и граждане, осуществляющие хозяйственную деятельность на территориях и акваториях, где обитают животные, занесенные в Красные книги, несут ответственность за сохранение и воспроизводство этих объектов животного мира в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации.

В соответствии с Лесным кодексом РФ (статья 107) места обитания редких и исчезающих животных, места произрастания реликтовых и эндемичных растений должны быть отнесены к особо защитным участкам лесов.

В соответствии с Лесоустроительной инструкцией, утвержденной приказом Рослесхоза от 12.12.2011 N 516 зарегистрирован в Минюсте РФ 06.03.2012 N 23413), участки лесов в границах государственных природных заказников и других особо охраняемых природных территорий, площадь которых определяется при их образовании (выделяются в случае, когда на отдельных лесных участках ООПТ устанавливается режим пользования более строгий, чем на остальной территории).

Таким образом, места обитания редких видов в границах ООПТ должны быть отнесены к ОЗУ с запретом и рубок спелых и перестойных насаждений и рубок ухода за лесом.

До определения конкретных участков, являющихся местами обитания редких видов, в целях предотвращения их разрушения, необходимо внести в лесохозяйственный регламент запрет на указанные виды рубок на всей территории ООПТ.

В соответствии с Правилами заготовки древесины, утвержденными приказом Рослесхоза от 01.08.2011 N 337 (зарегистрирован в Минюсте РФ 30.12.2011 N 22883) при заготовке древесины подлежат сохранению особи видов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации, в красные книги субъектов Российской Федерации.

Не выделение в регламенте ОЗУ в местах обитания и произрастания редких и исчезающих растений и животных может привести к назначению и проведению лесохозяйственных мероприятий, которые могут повлечь за собой уничтожение указанных видов, то есть – нарушение Правил заготовки древесины.

Таким образом, регламент разработан в нарушение Федерального закона «Об охране окружающей среды», Федерального закона «О животном мире», Лесоустроительной инструкции и его реализация может привести к нарушению Правил заготовки древесины.

В целом проект лесохозяйственного регламента Гатчинского лесничества должен быть отправлен на доработку с целью устранения указанных замечаний.

Дата  
Подпись

## 12. Письмо об отмене результатов аукциона о продаже права на проведение сплошных сан.рубок, запрещенных режимом ООПТ

Генеральному прокурору Российской Федерации  
Ю.Я.Чайке

Уважаемый Юрий Яковлевич!

Управлением лесного хозяйства по Московской области и г. Москва 18 июня 2012 года был проведен аукцион №10 по продаже права на заключение договоров купли-продажи лесных насаждений для проведения санитарных рубок (извещение о проведении аукциона опубликовано в газете «Ежедневные новости Подмосковья» от 06.06.2012 и на сайте <http://www.torgi.gov.ru> – извещение № 310512/0791285/03).

В соответствии с документацией, на аукцион в качестве аукционной единицы (лота) № 45 и №46 выставлены лесные участки в выделах 31 и 18 квартала 118 Мещерского участкового лесничества Шатурского лесничества для проведения сплошной санитарной рубки. Площадь участков - 8 га и 9,8 га, соответственно.

Согласно протоколу проведения открытого аукциона №10 от 19 июня 2012 года, опубликованному на сайте <http://www.torgi.gov.ru>, победителем аукциона по данным лотам признано ООО «Кедр».

Квартал 118 Мещерского участкового лесничества Шатурского лесничества расположен на территории государственного природного заказника «Черустинский лес», образованного решением Мособлисполкома от 10.12.1986 г. № 1498/41 (и расширенного решением Мособлисполкома от 24.12.1987 г. № 1699/38).

В соответствии с положением о заказнике «Черустинский лес», утвержденным вышеуказанным решением, на территории заказника в квартале 118 (квартал 4 Тельминского лесничества по лесоустройству 1981 года) запрещается проведение всех видов рубок (копия положения прилагается).

Включение территории заказника «Черустинский лес» в лесные участки, выставляемые на аукцион по продаже права на заключение договоров купли-продажи лесных насаждений для проведения сплошных санитарных рубок, является нарушением Федерального закона «Об особо охраняемых природных территориях», Особенностей использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов, расположенных на особо охраняемых природных территориях, Правил санитарной безопасности в лесах (подробный юридический анализ в Приложении).

Кроме этого, 19 июня 2012 года мною был осуществлен осмотр вышеуказанных лесных участков на территории государственного природного заказника «Черустинский лес». Как показала проверка, выделы 18 и 31 квартала 118 Мещерского участкового лесничества, действительно, целиком отведены под сплошную санитарную рубку. Информация с рубочных столбов соответствует информации из аукционной документации по лотам №45 и №46.

Насаждения в указанных выделах полностью здоровы, не имеет видимых признаков прохождения пожара либо заражения вредителями или болезнями, и не требует проведения никаких санитарно-оздоровительных мероприятий. Проведение сплошной санитарной рубки приведет к потере данными лесными насаждениями своих средообразующих, защитных, рекреационных и иных полезных функций.

В соответствии с Правилами санитарной безопасности в лесах, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 29.06.2007 № 414 (п.35), проведение санитарно-оздоровительных мероприятий в лесах, расположенных на землях особо охраняемых природных территорий, осуществляется в соответствии с установленным для этих территорий режимом особой охраны.

Необходимо учитывать и тот факт, что на территории Шатурского района и в целом в восточной части Московской области значительные площади лесов, пострадавших от пожаров 2010 года, до сих пор остаются не расчищенными от мертвой древесины, в том числе на торфяниках и на других особо опасных в пожарном отношении участках. С учетом этого, проведение санитарно-оздоровительных мероприятий в центральной части заказника Черустинский лес в насаждениях, незначительно поврежденных слабым низовым пожаром и не представляющих существенной пожарной опасности, также представляется необоснованным и нецелесообразным.

Таким образом, назначение и проведение сплошных санитарных рубок на территории квартала 118 Мещерского участкового лесничества не обосновано, как с точки зрения санитарной

и пожарной безопасности в лесах, так и с точки зрения режима особой охраны государственного природного заказника «Черустинский лес».

В соответствии со статьей 168 Гражданского кодекса Российской Федерации сделка, не соответствующая требованиям закона или иных правовых актов, ничтожна.

Следовательно, договор купли-продажи на проведение сплошных санитарных рубок в указанном квартале, заключенный по результатам аукциона будет являться ничтожным с момента заключения.

Учитывая изложенное, просим Вас принять меры прокурорского реагирования по отмене результатов аукциона № 10 от 18.06.2012 в части проведения сплошных санитарных рубок на территории государственного природного заказника «Черустинский лес».

Кроме этого, просим Вас организовать выездную проверку на территорию квартала 118 Меццерского участкового лесничества Шатурского лесничества.

О Вашем решении и принятых мерах просим проинформировать в установленные законодательством сроки.

Приложение на 6 листах.

Дата

Подпись

### **13. Письмо о полученном ответе не по существу ранее направленного обращения («отписке»)**

Президенту Российской Федерации

В.В.Путину

Копия: Генеральному прокурору Российской Федерации

Ю.Я.Чайке

Уважаемый Владимир Владимирович!

25 ноября 2011 года я уже обращался к Вам в связи с обнаруженными мной незаконной сплошной рубкой в водоохранной зоне, и необоснованно назначенными и проведенными сплошными санитарными рубками в кварталах 27, 40 и 52 Вещевского участкового лесничества Северо-Западного лесничества Ленинградской области. Лишь через два месяца после моего обращения я получил ответ от Комитета по природным ресурсам Ленинградской области, в котором сообщалось, что санитарные рубки проводились законно, на основании лесопатологического обследования и всех необходимых для их проведения документов.

Это письмо по сути является «отпиской» и игнорирует указанный в моем письме факт прямого и очевидного нарушения действующего законодательства, выразившегося в проведении сплошной рубки в водоохранной зоне безымянного ручья — притока реки Градуевки.

В соответствии со статьей 104 Лесного кодекса, в лесах, расположенных в водоохранных зонах, запрещаются проведение сплошных рубок лесных насаждений.

В соответствии со статьей 65 Водного кодекса, ширина водоохранной зоны рек или ручьев устанавливается для рек или ручьев протяженностью до десяти километров в размере пятидесяти метров, начиная от их истока. Водным кодексом не устанавливается минимальный размер реки или ручья. Хотя в данном случае речь идет о безымянном ручье, ручей этот обозначается на общегеографических картах, в том числе издаваемых для туристов, охотников и рыболовов. Протяженность этого ручья составляет почти десять километров, т.е. он точно попадает в категорию «рек и ручьев протяженностью до десяти километров», и водоохранная зона вдоль него должна быть выделена. Таким образом, указанная сплошная рубка незаконна.

В моем письме также указывалось на необоснованное назначение и проведение сплошных санитарных рубок в здоровых лесах в выделе 3 квартала 27, выделах 10, 11, 30 квартала 40, и выделе 14 квартала 52 Вещевского участкового лесничества. Леса на момент рубки были совершенно здоровыми (этот факт подтверждается прилагающимися к письму фотографиями, сделанными в тот момент, когда рубка еще только начиналась), и уж во всяком случае не нуждались именно в сплошной рубке. Таким образом, факт наличия обосновывающих проведение сплошных санитарных рубок документов еще не свидетельствует о том, что рубки проведены в соответствии с действующим законодательством.

Согласно Федеральному закону «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (статья 10) государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо:

1) обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости – с участием гражданина, направившего обращение.

Таким образом, факты нарушения действующего законодательства, указанные в моем обращении к Вам, были проигнорированы органами государственной власти, отвечающими за леса, а лица, виновные в проведении незаконных рубок, не выявлены и не привлечены к ответственности. Данные действия нарушают требования Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»

В соответствии с Кодексом РФ об административных правонарушениях (статья 5.59) нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций является административным правонарушением.

В связи с этим прошу Вас обеспечить проверку приводимой в моем письме информации о незаконных рубках в кварталах 27, 40 и 52 Вещевского участкового лесничества Северо-Западного лесничества Ленинградской области. Прошу также привлечь к ответственности лиц, виновных в том, что указанная в моем предыдущем письме информация о незаконных сплошных рубках не была проверена в соответствии с требованиями законодательства о работе с обращениями граждан Российской Федерации.

О принятых мерах прошу сообщить по адресу: 188800 Ленинградская область, г. Выборг, проспект Советских Рыболовов, Крайнему Федору Никифоровичу.

Дата  
Подпись

## 14. Жалоба на «неответ»

Губернатору Московской области  
Воробьеву А.Ю.

Уважаемый Андрей Юрьевич!

29 октября 2012 года мною, Ивановым Иваном Ивановичем, проживающем в селе Новое Одиноцкого района Московской области было направлено заявление в Комитет Лесного хозяйства Московской области на имя начальника – Трунова Евгения Сергеевича по факту строительства на участке земель лесного фонда южнее села Новое забора, который нарушает мое право, предоставленное ст.11 Лесного кодекса РФ на свободное посещение леса, вырубку деревьев и строительства капитального сооружения (копия письма прилагается).

Письмо было получено Комитетом лесного хозяйства 9 ноября 2012 года (копию почтового извещения прилагаю). До настоящего времени ответа мной не получено.

Согласно пункту 3 статьи 5 Федерального закона от 2 мая 2006 г. N 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» я имею право на получение письменного ответа на свое обращение. Мое обращение было составлено в полном соответствии со статьей 7 указанного закона. Обстоятельства, предусмотренные статьей 11 закона, отсутствуют.

Согласно пункту 1 статьи 12 письменное обращение должно быть рассмотрено в течение 30 дней. Так как с момента получения прошло более 30 дней и время, которое необходимо на пересылку по почте ответа прошло, я предполагаю, что Комитетом лесного хозяйства МО нарушены мои права, предоставленные Федеральным законом от 2 мая 2006 г. N 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

Прошу Вас:

1. Рассмотреть данное обращение по существу.
2. Принять меры к соблюдению мои прав, предоставленных Федеральным закона от 2 мая 2006 г. N 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

Дата  
Подпись

Гринпис — независимая международная организация, которая действует с целью сохранить природу и мир на планете, изменяя отношение и поведение людей.

Гринпис существует только на частные пожертвования граждан и не принимает финансирования от коммерческих, государственных и политических организаций.

Авторы фотографий:

Крейндлин М.Л.

Хакимулина Т.В.

Грибков А.В.

Иванов А.В.

Ярошенко А.Ю.

Зудкин А.Г.

Лупачик В.В.

# GREENPEACE

125040, Москва, Ленинградский пр-т, д. 26,  
корп. 1, Гринпис России  
тел.: (495) 988-74-60

191014, Санкт-Петербург, наб. р. Фонтанки,  
д.34А, офис 2, Гринпис России  
тел.: (812) 303-90-62

**[www.greenpeace.ru](http://www.greenpeace.ru)**

Информация о лесах и лесном хозяйстве  
России, лента лесных новостей, лесной форум:

**[www.forestforum.ru](http://www.forestforum.ru)**